

**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA Y COMUNICACIÓN  
UNIVERSIDAD DE SALAMANCA**

**DEPARTAMENTO DE ECONOMIA SOCIOLOGÍA E GESTÃO  
UNIVESIDADE DE TRAS-OS-MONTES E ALTO DOURO**

# **ESTUDIO PROSPECTIVO PARA EL DESARROLLO TRANSFRONTERIZO**

**Informe que se presenta al Organismo Autónomo de Empleo y  
Desarrollo Rural de la Excma. Diputación Provincial de Salamanca**

## **Equipo de investigación:**

*Universidad de Salamanca*

**JOSÉ MANUEL DEL BARRIO ALISTE  
(Coordinador)**

**MARÍA LUISA IBÁÑEZ MARTÍNEZ  
NOEMÍ ALMEIDA GANADA  
(Becaria de investigación)**

*Universidad de Trás-os Montes e Alto Douro*

**ALBERTO BAPTISTA  
(Coordinador)  
FRANCISCO DINIZ  
ARTUR CRISTOVÃO**

**Noviembre de 2006**

# **ÍNDICE**

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. ESTUDIOS EFECTUADOS SOBRE TRÁS-OS-MONTES Y ALTO DUERO Y LA PROVINCIA DE SALAMANCA**
- 3. CARACTERIZACIÓN DEL TERRITORIO**
- 4. ÍNDICE DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL (IDES)**
- 5. LOS ACTORES DEL TERRITORIO Y SUS DINÁMICAS**
- 6. DIAGNÓSTICO PROSPECTIVO DEL TERRITORIO DESDE LAS PERCEPCIONES DE LOS ACTORES LOCALES**
- 7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **BIBLIOGRAFÍA**

**Anexo 1. Perfiles de los participantes en los grupos de trabajo en el Douro Superior y la comarca de Vitigudino**

**Anexo 2. Guión básico de preguntas en los grupos de trabajo**

**Anexo 3. Freguesias/Municipios por Concelho/Comarca**

## **ABREVIATURAS**

ADDS - Associação de Desenvolvimento do Douro Superior.

ADECOCIR- Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Ciudad Rodrigo.

ADEZOS- Asociación para el Desarrollo Económico de la Zona Oeste de Salamanca.

CCDR-N - Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional – Norte.

DGEET/MTSS - Direcção Geral de Estudos, Estatísticas e Planeamento do Ministério do Trabalho e da Segurança Social.

IPB - Instituto Politécnico de Bragança.

LEADER - Relaciones entre Actividades de Desarrollo de la Economía Rural.

PDL - Plano de Desenvolvimento Local.

POL - Programa Operativo Local.

PROCOM - Programa de Apoio à Modernização do Comércio.

PRODER- Programa Operativo de Desarrollo y Diversificación Económica de las Zonas Rurales Objetivo 1 de España.

PROT-TMAD - Plano Regional de Ordenamento do território de Trás-os-Montes e Alto Douro.

QCA - Quadro Comunitário de Apoio.

TMAD - Trás-os-Montes e Alto Douro.

USAL - Universidad de Salamanca.

UTAD - Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.

## 1. INTRODUCCIÓN

El informe que se presenta es el resultado del *estudio prospectivo para el desarrollo transfronterizo* que se ha realizado dentro del convenio de colaboración entre la Diputación de Salamanca y la Universidad de Salamanca elaborado por un equipo coordinado por los profesores José Manuel del Barrio Aliste, del Departamento de Sociología y Comunicación de la USAL, y Alberto Moreira Baptista, del Departamento de Economía, Sociología y Gestión de la UTAD.

El estudio forma parte de una de las actividades de la Comunidad Territorial de Cooperación Douro Superior-Salamanca. El objetivo del mismo ha sido realizar un diagnóstico prospectivo del territorio de la provincia de Salamanca y de los concelhos próximos a la Asociación de Municipios del Douro Superior (AMDS), aunque en algunos apartados la información correspondiente a Portugal hace referencia al distrito de Bragança + Vila Nova de Foz Côa.

El trabajo se ha ajustado lo máximo posible al proyecto que figura en el convenio de colaboración entre la Diputación de Salamanca y la USAL. El informe incorpora, por tanto, los siguientes núcleos temáticos: 1) revisión bibliográfica de estudios efectuados sobre Tras-os-Montes y Alto Duero y la provincia de Salamanca; 2) caracterización sociodemográfica del territorio; 3) Índice de Desarrollo Económico y Social (IDES); 4) análisis de los actores del territorio y sus dinámicas; y 5) diagnóstico prospectivo: fragilidades, potencialidades y medidas o acciones de intervención para fomentar el desarrollo y la cooperación transfronteriza.

Para llevar a cabo esta tarea, el equipo de investigación ha utilizado una **metodología cuantitativa y cualitativa** apoyada en las siguientes técnicas de investigación complementarias:

1. **Fuentes documentales.** Se ha hecho un análisis de contenido de los estudios, investigaciones e informes técnicos relacionados, directa o indirectamente, con ambos territorios. Los diferentes estudios se presentan agrupados en cinco áreas: estudios demográficos; estudios del territorio y transfronterizos; estudios socio-económicos; estudios sobre el espacio rural; y otros estudios.

2. **Fuentes estadísticas.** Se ha efectuado una explotación estadística de las principales fuentes demográficas, sociales, económicas, ambientales, etc., que proporcionan variables e indicadores comunes o similares de ambos territorios. Esta tarea no ha sido fácil debido, entre otras razones, a los inconvenientes y problemas que aún existen por no disponer de bases de datos y de información semejantes en ambas zonas fronterizas. El “efecto frontera” también alcanza las cuestiones metodológicas.
3. **Grupos de Trabajo.** Se han realizado ocho grupos de trabajo (cuatro en el Alto Douro y otros cuatro en la comarca de Vitigudino). De manera intencionada se ha optado por restringir el ámbito de análisis a los territorios fronterizos con la intención de focalizar, de manera intensiva, el análisis económico y social en dos zonas rayanas, que, como se verá a continuación, aún no han conseguido romper las consecuencias del “efecto frontera”. Las características y los perfiles de los mismos se explican en el capítulo correspondiente y se resumen en los anexos 1 y 2 de este informe.

El informe se presenta estructurado en cinco capítulos. En el **capítulo 2** se expone un breve análisis de los estudios elaborados por diversas instituciones y organismos relacionados con el desarrollo de Trás-os-Montes y el Alto Duero y la provincia de Salamanca. No se pretende, sin embargo, reproducir el contenido de cada uno de los estudios y documentos efectuados sobre la región, sino más bien presentar una síntesis de las principales conclusiones. Con ello se intenta identificar el *estado de la cuestión* y construir un conjunto de referencias que sirvan de punto de partida para nuevos estudios sobre el territorio que se ha analizado en esta investigación.

En el **capítulo 3** se muestran las principales características del territorio. Se presta atención sobre todo a las condiciones de accesibilidad, la evolución de la dinámica demográfica, las cualificaciones académicas y profesionales, las condiciones de vida, las infraestructuras ambientales, la actividad económica, los equipamientos de comercio y de turismo y se presenta también un breve balance de las inversiones públicas que se han realizado con cargo, sobre todo, a presupuestos procedentes de la Unión Europea. El capítulo se cierra con una breve síntesis de las principales debilidades detectadas y los puntos fuertes de la región.

Esta información se complementa posteriormente con la presentación en el **capítulo 4** del Índice Económico y Social (IDES) que de manera específica se ha

elaborado para este estudio. El IDES consta de 13 indicadores representativos de las diferentes dimensiones del desarrollo. Así, a nivel demográfico se consideran 4 indicadores, en el nivel económico se incluyen 3 indicadores, en el nivel social se reflejan 3 indicadores y el nivel medioambiental está representado, igualmente, por 3 indicadores. La metodología, que básicamente ha seguido las directrices del Programa de las Naciones para el Desarrollo (PNUD), se detalla en el citado capítulo.

Por su parte, en el **capítulo 5** se presenta el análisis de los actores del territorio y sus dinámicas. El objetivo fundamental es dibujar una radiografía del territorio transfronterizo haciendo hincapié en las características básicas del sector empresarial y en el papel de las instituciones y las organizaciones sociales como impulsores del desarrollo local. Este análisis se ha efectuado con la información de los ocho grupos de trabajo que se realizaron en el Douro Superior y en la comarca de Vitigudino y se ha completado también con los datos procedentes de otras fuentes secundarias.

En el **capítulo 6** se expone el diagnóstico prospectivo del territorio según las percepciones de los actores locales que participaron en los diferentes grupos de trabajo que se diseñaron para realizar esta investigación. Es, por tanto, un análisis eminentemente cualitativo de la información que se ha obtenido de los ocho grupos de trabajo que se diseñaron previamente de acuerdo a los siguientes perfiles: 1) poder político local, 2) empresarios y representantes de organizaciones empresariales, 3) profesionales y técnicos que desempeñan su trabajo en instituciones públicas y organizaciones relacionadas con el diseño o ejecución de programas de desarrollo y 4) representantes del tejido asociativo del territorio. La información se presenta en 18 cuadros de síntesis que resumen los siguientes núcleos temáticos fundamentales: debilidades y fortalezas del territorio, radiografía del tejido empresarial, recursos y sectores emergentes, valoración e impacto de las políticas públicas sobre el desarrollo, instituciones y actores sociales más activos en la zona, estrategias y acciones de desarrollo, valoración de la cooperación transfronteriza y propuestas de cooperación transfronteriza. Finalmente, en el **capítulo 7** se presentan las principales conclusiones y algunas recomendaciones prácticas.

El estudio se completa con **40 cuadros, 11 gráficos y 10 mapas** (uno de situación y nueve específicos). Y se cierra con una amplia **bibliografía** y varios **anexos**: en el primero se detallan los perfiles de los participantes en los ocho grupos de trabajo; en el segundo se presenta el guión básico de las preguntas que se discutieron en los grupos de trabajo; y en el último se exponen las 316 freguesías que integran los 13

concelhos del Distrito de Bragança + Vila Nova de Foz Xòa y los 362 municipios de las 8 comarcas agrarias de la provincia de Salamanca.

De manera resumida se puede anticipar que el estudio ha confirmado problemas estructurales en materia de despoblamiento, de envejecimiento de la población, de incremento de los índices de dependencia, de fragilidad del tejido económico, de déficit de redes de comunicación, aspectos que, de manera entrelazada, comportan dificultades añadidas para fomentar o apoyar un desarrollo sostenible. También se ha detectado que existe una gran heterogeneidad y diferenciación económica y social cuando se comparan los concelhos de Tras-os-Montes y Duero y las comarcas de la provincia de Salamanca. Y se ha probado, además, que tanto los concelhos como las comarcas fronterizas tienen unos índices de desarrollo inferiores a la media de la región, demostrándose, una vez más, la vigencia del “efecto frontera”.

Asimismo, se ha podido confirmar que el tejido empresarial se encuentra excesivamente fragmentado, con bajo nivel de cooperación, con fragilidades en las esferas organizativa, tecnológica y comercial y dificultades para añadir valor a través de un mayor grado de transformación. Con los datos disponibles no se puede asegurar que las asociaciones empresariales estén trabajando o funcionando en red. La combinación de estas condiciones no favorece, por tanto, el desarrollo de la región.

Pero la debilidad del tejido empresarial se explica también por la escasa implicación y colaboración de las administraciones públicas en el desarrollo del territorio -lo que repercute en el ámbito de las empresas- y por las deficiencias que se observan en el trabajo de los técnicos y profesionales relacionados con el asesoramiento empresarial o la gestión de los programas de desarrollo. Así, por ejemplo, merece la pena destacar que, a juicio de algunos actores locales, la población desconoce muchas de las tareas o funciones de los técnicos, a quienes les achacan también que en muchas ocasiones trabajan de manera descoordinada y que deberían vincularse con la zona tratando de apoyar con más intensidad os procesos de desarrollo territorial.

Por tanto, son varias las lecciones que se pueden obtener de este informe. No obstante, todas se pueden resumir en una: es imprescindible tener muy en cuenta la diversidad territorial de la zona, la vigencia del “efecto frontera” y, sobre todo, las debilidades del capital humano y social a la hora de plantear estrategias de desarrollo de carácter transversal por parte de las instituciones (locales, regionales, nacionales y europeas) responsables de diseñar y ejecutar las políticas públicas de desarrollo en el territorio objeto de esta investigación.

## 2. ESTUDIOS EFECTUADOS SOBRE TRÁS-OS-MONTES Y ALTO DUERO Y LA PROVINCIA DE SALAMANCA

Existe un gran número de estudios elaborados por diversas instituciones y organismos relacionados con el desarrollo de Trás-os-Montes y el Alto Duero y la provincia de Salamanca (ver bibliografía). En esta sección no se ambiciona reproducir el contenido de cada uno de los estudios y documentos efectuados sobre la región, sino básicamente presentar una síntesis de las principales conclusiones. Con ello se pretende identificar el *estado de la cuestión* y construir un conjunto de referencias que sirvan de punto de partida para nuevos estudios sobre el territorio que se ha analizado en esta investigación.

Los diferentes estudios de la región se presentan agrupados en cinco áreas: Estudios Demográficos; Estudios del Territorio y Transfronterizos; Estudios Socio-Económicos; Estudios sobre el Espacio Rural; y Otros Estudios. Conviene señalar que, dado que muchos de estos estudios fueron realizados para la región de Trás-os-Montes y Alto Duero (TMAD), esta será la unidad geográfica aquí privilegiada. Pero es preciso destacar que las principales conclusiones aquí referidas son válidas también para el área de estudio más específica del Duero Superior, en la cual se acentúan muchos de los trazos más negativos verificados en TMAD.

### 2.1. Estudios Demográficos

De entre los estudios de algunos autores e instituciones que incluyen abordajes de ámbito demográfico destacamos explícitamente: Rico González y Gómez García (2004), Fórum TMAD (2000), Blanco (2002), Mures Quintana (2001), CCDR-Norte (2005); Fraile González (2000), Ramos y otros (1999), Izquierdo y De Paul (2000), Maya Frades (2000), García Zarza (1998, 2000, 2003), García Sanz (1998), Fernández (1998), Estévez (1997), Gómez García (1997), García Bartolomé (1997), Montero Romero y Jiménez Alboitiz (1994), Caverro Álvarez y otros (1988), López Trigal (1987), De Miguel y Moral (1984) y Hernández Sánchez (1985, 1992, 1995). Relativo a las cuestiones demográficas se destacan también los estudios realizados por entidades oficiales, como es el caso del Instituto Nacional de Estadística y CCDR-N (2005) y la Junta de Castilla y León (1999).

Los referidos estudios presentan un análisis de la dinámica poblacional geográfica y social. En base a un diverso conjunto de indicadores se analiza la evolución de la población de la región de Tras-os-Montes y Alto Duero y de la provincia de Salamanca, así como las causas que explican las alteraciones de la estructura poblacional entre los últimos censos de población (1991-2001). Así, de las diferentes conclusiones descritas en estos trabajos, se destacan dos tendencias principales: 1ª) las regiones, en su conjunto, han perdido población, tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo, siendo de destacar el elevado envejecimiento; 2ª) las áreas rurales continúan perdiendo población que se desplaza hacia las ciudades y concelhos más próximos o, en el caso portugués, también hacia el litoral. Asimismo, debido al fuerte declive demográfico, se agravan las dificultades para mantener un número mínimo de personas que justifique el funcionamiento y el mantenimiento de un conjunto de servicios y equipamientos colectivos.

## **2.2. Estudios del territorio y transfronterizos**

Son numerosos y diversos los autores y entidades que abordan las cuestiones relacionadas con las características y transformaciones del territorio, mientras que son menos cuantiosos los estudios transfronterizos. Así, es preciso mencionar los informes elaborados por la Cortés González y Caballero Arencibia (2006), Diputación de Salamanca (2006, 2004), Hortelano (2006), Natário (2004), ADECOCIR (2005), Bessa (2003), Gaspar y otros (2002), Fórum TMAD (2000), CCDR-Norte (2005); DGDR (2000), Carrera Hernández (2000), Diniz (1995), Plaza Gutiérrez (2000), Ramos y otros (1999) Cabero Diéguez (1996 y 1998), Rosa (2005), Figueiredo (1998), Cabero Diéguez, Sánchez Hernández, Alonso Santos y Plaza Gutiérrez (1995), Diputación de Salamanca y Departamento de geografía de la USAL (1994), TAU (1992), Mella y Heredero (1991), De los Ríos, Orgado y Prada (1989), Cristóvão y otros (2005), Diniz y otros (2004) y Cabero Diéguez y Plaza Gutiérrez (1987).

Varios de los trabajos reseñados presentan diagnósticos sobre las principales carencias que existen a nivel de las accesibilidades, de la red urbana, de las infraestructuras productivas y del apoyo institucional. En algunos de ellos se identifican también los recursos endógenos y sociales que pueden favorecer el desarrollo y se evalúan y analizan la competitividad del territorio fronterizo, la dinámica territorial, el impacto de la Política de Cohesión Económica y Social de la Unión Europea, las

potencialidades y las debilidades de la región y los obstáculos a la cooperación transfronteriza.

Los estudios de diagnóstico han dado origen a propuestas estratégicas para el desarrollo de las dos regiones centradas sobre en el fortalecimiento de la cohesión territorial, la valorización del papel de las ciudades, la estimulación de la capacidad empresarial y la mejora de las condiciones de acceso de la economía rural a niveles más elevados de ingreso. La temática de estos estudios e investigaciones se relaciona principalmente con las estrategias a adoptar en términos de inversión pública y de utilización y organización del territorio.

La importancia de las oportunidades de cooperación transfronteriza, teniendo en cuenta que la proximidad del espacio físico y el refuerzo de las relaciones institucionales, culturales y comerciales, pueden revelarse muy ventajosas para ambos lados. Los proyectos Interreg han dado una fuerte contribución para esta aproximación e intercambio, teniendo aún mucho camino por recorrer para explorar todas las potencialidades. Es de destacar la importancia del refuerzo de los ejes de cooperación, de las conexiones transfronterizas, en particular ferroviarias y por carretera, como forma a atenuar o eliminar el “efecto barrera” que surge en este espacio transfronterizo con el objetivo de potenciar las ventajas en términos de efectos sinérgicos y de ganancias de escala. Varios estudios realzan el sector del Turismo como actividad para estimular la cooperación transfronteriza y el desarrollo de la región.

### **2.3. Estudios Socio-Económicos**

En lo que respecta al análisis de la dimensión social y económica en la Región de Tras-os-Montes y Alto Duero y de la provincia de Salamanca pueden encontrarse diversos abordajes realizados por Vaz D. (2005), Bessa (2003), Gerry (2000), Alonso Santos y Lucília Caetano (2002), Franco (2001), Baptista (1999), Fórum TMAD (2000), García Zarza (2000) Sánchez Hernández (2000), Diniz (1995), Figueiredo y otros (1998), CCRN (1999), Fernández (1998), Madureira (2001), Vicente García (1997), Baptista (2000).

En estos estudios están presentes, además del diagnóstico de la población y de las preocupaciones por el empleo, la fijación geográfica por razones de carácter social, la sociedad de la información y el conocimiento, las estrategias para potenciar o mejorar la calidad de vida de la población, la lucha contra la exclusión social, el

aprovechamiento de los recursos humanos y los desafíos del territorio. Además, a la dinámica poblacional están asociados el desarrollo turístico y la valorización de los patrimonios natural, arqueológico, construido y humano.

Algunos de estos estudios exploran los aspectos económicos, tratando de proponer un conjunto de estrategias y medios para incentivar el crecimiento económico del territorio. Los abordajes económicos se centran en las tipologías de cooperación empresarial y en los apoyos y estímulos para la relación entre instituciones, empresas y centros de investigación. Se analiza el tejido empresarial de la región, del sistema científico y tecnológico, haciéndose hincapié en la importancia del papel de las instituciones de enseñanza superior y profesional en la cooperación con las empresas de la región con el objetivo de mejorar la eficiencia de las mismas a través de nuevos procesos de inversión en I+D. También se evalúa el desempeño de la región en términos de crecimiento de la tasa de productividad, el modelo de innovación y el grado de desarrollo de las regiones.

En la mayor parte de los estudios se concluye que los dos territorios de frontera analizados son calificados de desfavorecidos y deprimidos, debido a su situación periférica, tanto geográfica como política: distante de los centros de decisión nacionales y también regionales (en el caso de España) y de los centros de consumo. Las dos zonas son también caracterizadas por tener una realidad socio-económica con rasgos semejantes, presentando fuertes debilidades del tejido empresarial y de la capacidad económica. Algunos de los estudios subrayan la necesidad de diversificar la economía de las dos regiones que continúan muy dependientes de las actividades del sector primario.

## **2.4. Estudios sobre el espacio rural**

Trabajos como los de Sanz Morán, López Pastor y Del Barrio Aliste (2000), Ribeiro (1992), García Sanz (2000), Llorente Pinto (1996 y 1998), Baptista (1999), Portela (1988), Diniz (1995), Cristóvão (1986), Alonso Santos (1994) y de Bustos Gisbert (1992 y 1993) retratan el medio rural y el patrimonio de estas regiones.

Varios estudios fueron realizados en los últimos años plasmando las problemáticas y las potencialidades agro-rurales, la organización de las actividades productivas, principalmente la vegetación, la producción animal y agrícola. Algunos de ellos identifican las actividades en las cuales se deberían de concentrar inversiones, enfatizando algunas de las principales producciones del territorio: vino, aceite y castaña.

Para además de la actividad agraria analizan también los apoyos comunitarios y la cooperación entre diferentes sub-sectores agrícolas y los modelos que contribuyen para la mejora de los servicios de información y el apoyo a la agricultura.

Tanto en la región de TMAD como en la provincia de Salamanca, las actividades conectadas al sector agrario tienen una importancia considerable. En TMAD se ha asistido a grandes cambios, tanto en la utilización de los factores de producción (por ejemplo, mayor mecanización) como en un refuerzo y una mayor especialización en algunos productos: el vino del Duero, la castaña en la Tierra Fría, el aceite en la Tierra Caliente y la vegetación en las áreas más montañosas. En el caso de la provincia de Salamanca, el crecimiento verificado en este sector resulta del incremento tecnológico experimentado en los últimos años y del esfuerzo de las cooperativas en este mismo sentido, ya que, en las diferentes producciones, se utilizan tecnologías propias que mejoran la calidad y la eficiencia de la actividad productiva.

## **2.5. Otros Estudios**

Existen también varios estudios que, a pesar de no encuadrarse en las categorías anteriores, deben ser reseñados por tener análisis sectoriales y recomendaciones prácticas para la región TMAD - Provincia de Salamanca. Destacan los trabajos de Del Barrio Aliste, López Pastor, Redoli Merchón y Barbero (2003), Jorge (1995), Rebanda (2003), así como el Plan de Desarrollo Regional 2000-2006, Programa Operativo Integrado de Castilla y León 2000-2006, el Programa Regional de Castilla y León para la iniciativa LEADER+ y el Programa Operacional de la Región Norte 2000-2006, Interreg III-A Doro/Duero sec XXI, los informes anuales que elabora el Consejo Económico y Social de Castilla y León sobre la situación económica y social de la región y otros informes técnicos del mismo organismo centrados en la situación de los mayores, las mujeres en el medio rural, el sector de la automoción o las empresas participadas por capital extranjero en Castilla y León.

El descubrimiento de los grabados del Côa incentivó la realización de un elevado número de estudios y de planes de desarrollo sobre la arqueología en el Valle del Côa. El desarrollo del turismo cultural centrado en el Parque Arqueológico es apuntado por diversos autores como el motor de un efectivo desarrollo de la región del Valle del Côa, esperándose la combinación entre el patrimonio y la economía, el ocio y el conocimiento.

Asimismo, el reconocimiento del Duero como patrimonio mundial motivó un conjunto de iniciativas; entre ellas, la realización de varios estudios sobre las potencialidades del turismo y la valoración del paisaje y el patrimonio natural y humano, así como inversiones públicas en la recalificación de centros históricos a través de la Acción Integrada de Base Territorial - Duero.

### 3. CARACTERIZACIÓN DEL TERRITORIO

La región transfronteriza del distrito de Bragança + V.N. de Foz Côa y la provincia de Salamanca manifiesta en el plano socio-económico la existencia de varios puntos de desequilibrio que dificultan en gran medida el futuro de este territorio como un espacio dinámico resultante de una cooperación estratégica encuadrada en una mentalidad europea.

La pluralidad de problemas estructurales en materia de despoblamiento, de envejecimiento de la población, de incremento de los índices de dependencia, de la fragilidad del tejido económico y social, de las redes de comunicación, entre otros, comportan dificultades añadidas para enraizar un desarrollo sostenible. De forma general, se puede afirmar que se trata de una región que revela, desde luego, alguna disparidad en comparación a los respectivos países, en lo que respecta a su contribución a la producción, el empleo (excepción para el distrito de Bragança + V.N. Foz Côa en relación al sector primario) y exportaciones nacionales. En los campos de la Salud y la Educación la región portuguesa asume, de una forma aislada, un grado considerable de alejamiento en lo que concierne a algunos indicadores.

No obstante, los desafíos inherentes a cada uno de los problemas expuestos pretenden ser considerados a través de la creación de las regiones transfronterizas, objetivo principal en las orientaciones políticas de la Unión Europea para el próximo Cuadro Comunitario de Apoyo (2007-2013), reforzando el papel de las regiones como nuevos actores de desarrollo, objetivo fundamental en el actual proceso de reestructuración del concepto de región.

La posibilidad de creación de la figura de la Agrupación Territorial Transfronteriza, con personalidad legal y capacidad de actuar en nombre de sus miembros (de países diferentes) viene a colocar en el orden del día la necesidad de crear un cuadro de referencia de naturaleza territorial e institucional capaz de enmarcar una estrategia de cooperación transfronteriza en el contexto de una perspectiva de desarrollo sustentable. La creación de la Comunidad Territorial de Cooperación (CTC) Duero Superior - provincia de Salamanca vendrá a potenciar la cooperación transfronteriza (formal e informal) ya existente.

### 3.1. La zona de estudio: accesibilidades

La estructura socioeconómica del distrito de Bragança + V.N. Foz Côa y la provincia de Salamanca está condicionada, entre otros factores, por las características de accesibilidad. Su estructura viaria presenta alguna debilidad sobre todo a nivel de las conexiones intra-regionales (véase el mapa de la zona). Del lado portugués, la principal carretera es la vía rápida IP4 que atraviesa solamente tres de los trece concelhos (Mirandela, Macedo de Cavaleiros y Bragança), mientras que en la provincia española, la autopista A62 (antigua nacional 620 y E80 – itinerario europeo) establece la conexión entre tres de las ocho comarcas (Ciudad Rodrigo, Fuente de San Esteban y Salamanca).



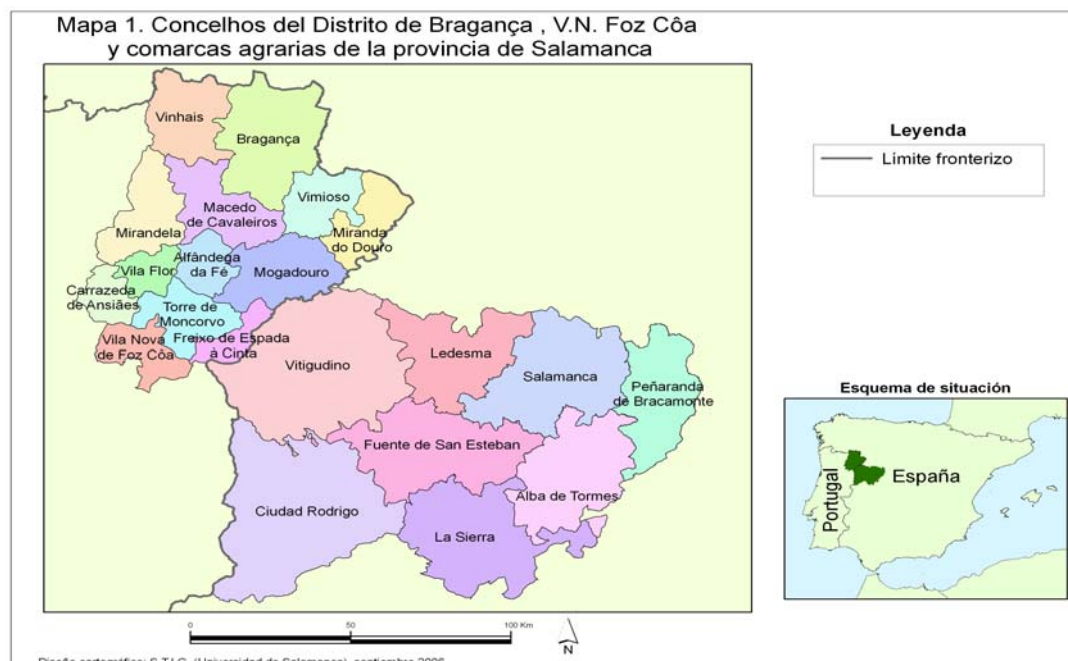
Los dos mayores centros urbanos (Bragança y Salamanca) se encuentran conectados por una vía rápida (IP4), que une la ciudad portuguesa con la frontera y la provincia de Zamora, a través de la carretera N-122 / E-82 (itinerario europeo) que atraviesa esta provincia hasta Salamanca. En todo el caso, la comunicación directa entre las dos regiones sólo es garantizada por carreteras nacionales. Un punto positivo a tener en cuenta es la potenciación de la posición geo-estratégica privilegiada, sobre todo de la provincia de Salamanca, al situarse en el centro de las conexiones multimodales Portugal-España/Europa y viceversa. La principal conexión de Portugal a Europa Central y del Norte se realiza a través de esta región, por las autopistas A25 y A23

(ambas con conexión a la A1<sup>1</sup>) así como por las líneas ferroviarias de la Beira Alta<sup>2</sup> y la Beira Baixa (que conectan el litoral portugués con Vilar Formoso) atravesando la provincia de Salamanca por la autopista A62 y por la línea ferroviaria que conecta Vila Formoso-Salamanca-Hendaya-París. No obstante, es preciso destacar la inexistencia de conexiones ferroviarias directas entre las dos regiones objeto de este estudio.

### 3.2. Dinámicas Demográficas

El estudio incide, por tanto, en la región que abarca, del lado Nordeste de Portugal, doce concelhos pertenecientes al distrito de Bragança, concretamente: Alfândega da Fe, Bragança, Carrazeda de Ansiães, Freixo de Espada à Cinta, Macedo de Cavaleiros, Miranda do Douro, Mirandela, Mogadouro, Torre de Moncorvo, Vila Flor, Vimioso y Vinhais, así como el concelho de Vila Nova de Foz Côa, contiguo a los anteriores pero, que sin embargo, se encuentra integrado en el distrito de Guarda. Del lado español, se estudian las comarcas agrarias de la provincia de Salamanca: Alba de Tormes, Ciudad Rodrigo, Fuente de San Esteban, La Sierra, Ledesma, Peñaranda de Bracamonte, Salamanca y Vitigudino (Mapa 1; Cuadro 1).

**Mapa 1. Concelhos del Distrito de Bragança +V.N. Foz Côa y Comarcas de la Provincia de Salamanca**



<sup>1</sup> Autopista en el litoral que conecta las dos principales ciudades de Portugal: Lisboa y Porto.

<sup>2</sup> La línea de la Beira Alta integra el conjunto das Redes Trans-europeas del ferrocarril.

Con un total de 316 freguesias para el distrito de Bragança + Vila Nova de Foz Côa y 362 ayuntamientos para la provincia de Salamanca, las dos unidades geográficas agregadas presentan una extensión de 19.346,8 km²: 36,2% el área portuguesa y 63,8% la provincia de Salamanca (Cuadro 1). En esta provincia se concentran las comarcas con mayor dimensión, destacando Ciudad Rodrigo y Vitigudino, con 2.416,4 km² y 2.362,2 km², respectivamente. Asimismo, Peñaranda de Bracamonte, con 910,3 km², se constituye como la única excepción a la superioridad anteriormente señalada, en la medida en que es la única comarca con una superficie menor que el mayor concelho portugués: Bragança (1.173,6 km²). Al final del ranking se encuentran Freixo de Espada à Cinta e Vila Flor (244,0 km² y 265,8 km², respectivamente).

**Cuadro 1. Freguesias, Área y Densidad de población del Distrito de Bragança +V.N. Foz Côa y de la Provincia de Salamanca**

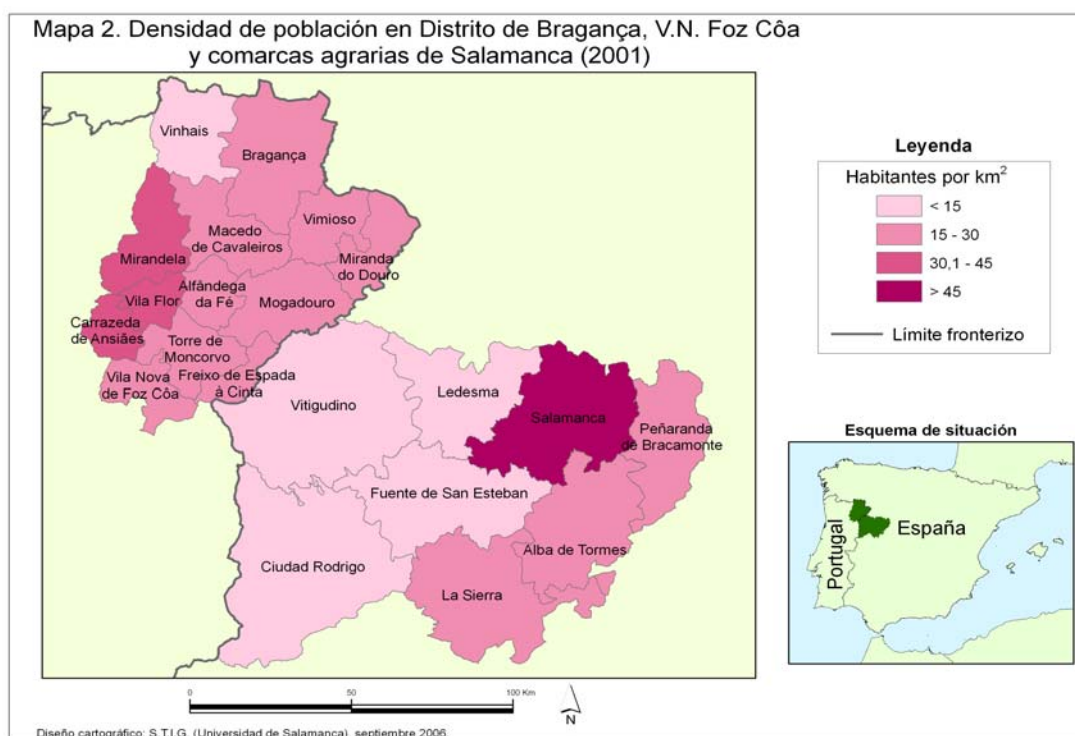
|                                                     | Freguesias/<br>Municipios (nº)<br>(2003) | Superficie (km2) | Densidade<br>Poblacional<br>(hab/km2)<br>(2001) |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------|
| <b>PORTUGAL</b>                                     | 4.257                                    | 92.151,8         | 112,4                                           |
| <b>DISTRITO DE BRAGANÇA + V.N. DE FOZ CÔA</b>       | 316                                      | 6.996,8          | 23,8                                            |
| Alfândega da Fé                                     | 20                                       | 322,0            | 20,9                                            |
| Bragança                                            | 49                                       | 1.173,6          | 28,2                                            |
| Carrazeda de Ansiães                                | 19                                       | 279,3            | 33,1                                            |
| Freixo de Espada à Cinta                            | 6                                        | 244,0            | 20,1                                            |
| Macedo de Cavaleiros                                | 38                                       | 699,2            | 27,1                                            |
| Miranda do Douro                                    | 17                                       | 487,2            | 17,9                                            |
| Mirandela                                           | 37                                       | 659,0            | 38,3                                            |
| Mogadouro                                           | 28                                       | 760,4            | 16,0                                            |
| Torre de Moncorvo                                   | 17                                       | 531,6            | 20,6                                            |
| Vila Flor                                           | 19                                       | 265,8            | 33,2                                            |
| Vila Nova de Foz Côa                                | 17                                       | 398,2            | 15,9                                            |
| Vimioso                                             | 14                                       | 481,6            | 26,4                                            |
| Vinhais                                             | 35                                       | 694,9            | 12,8                                            |
| <b>ESPAÑA</b>                                       | 8.108                                    | 504.750,0        | 80,7                                            |
| <b>PROVÍNCIA SALAMANCA</b>                          | 362                                      | 12.350,0         | 28,0                                            |
| Alba de Tormes                                      | 45                                       | 1.235,4          | 19,0                                            |
| Ciudad Rodrigo                                      | 44                                       | 2.416,4          | 11,7                                            |
| Fuente de San Esteban                               | 30                                       | 1.403,1          | 6,9                                             |
| La Sierra                                           | 71                                       | 1.453,3          | 24,0                                            |
| Ledesma                                             | 30                                       | 1.078,8          | 6,8                                             |
| Peñaranda de Bracamonte                             | 26                                       | 910,3            | 20,9                                            |
| Salamanca                                           | 60                                       | 1.463,5          | 137,2                                           |
| Vitigudino                                          | 56                                       | 2.362,2          | 9,3                                             |
| <b>DISTRITO DE BRAGANÇA + V.N. DE FOZ CÔA – SAL</b> | 678                                      | 19.346,8         | 26,5                                            |

Fuente: INE.PT – Anuário da Região Norte (2003) y Censos 2001; INE.ES – Censo de población y viviendas (2001) y Nomenclátor (2003).

Respecto a la densidad población en 2001 (Cuadro 1; Mapa 2), los dos territorios estudiados revelan algunos puntos comunes: por un lado, porque presentan datos semejantes en este indicador y, por otro, porque se separan significativamente de los valores medios de ambos países. Mientras que el distrito de Bragança + V.N. de Foz Côa tiene una densidad de 23,8 habitantes por km<sup>2</sup> en contrapunto con 112,4 hab/km<sup>2</sup> de Portugal, la diferencia de densidad entre la provincia de Salamanca y España, a pesar de haber sido menor, es considerable ya que presenta una densidad de 28 hab/km<sup>2</sup> mientras que en el resto del país es de 80,7 hab/km<sup>2</sup>.

A pesar de que la comarca de Salamanca alcanza el valor máximo de este indicador (137,2 hab/km<sup>2</sup>), las restantes comarcas denotan, de forma general, una menor concentración poblacional cuando son comparadas con la totalidad de los concelhos portugueses estudiados. De estos, sólo Vinhais se integraba en el grupo de las comarcas/concelhos con menor densidad poblacional (<15 hab/km<sup>2</sup>), mientras que del lado español son cuatro las unidades territoriales, en concreto: Vitigudino, Ciudad Rodrigo, Ledesma y Fuente San Esteban, las que registren ese nivel.

**Mapa 2. Densidad Poblacional del Distrito de Bragança + V.N. Foz Côa y de las Comarcas Agrarias de la Provincia de Salamanca (2001)**



En el año de 2001, la región contaba con 502.986 habitantes, de los cuales un 68,7% estaban concentrados en la provincia de Salamanca, siendo la comarca homónima la más populosa, ya que aproximadamente concentra un 40% de la población, porcentaje superior a la parte del territorio portugués (31,3%). Bragança es el concelho más poblado del distrito, con 34.750 habitantes (6,9% de la población total), tercero en la clasificación general, un lugar por debajo de la localidad salmantina de La Sierra (34.855 habitantes). Al final, Freixo de Espada à Cinta y Ledesma, con 4.184 y 7.383 individuos, respectivamente, representaban los concelhos/comarcas con menor peso demográfico en las dos sub-regiones (Cuadro 2).

**Cuadro 2. Evolución de la Población Residente en el Distrito de Bragança + V.N. Foz Côa y en la Provincia de Salamanca, entre 1991 y 2001**

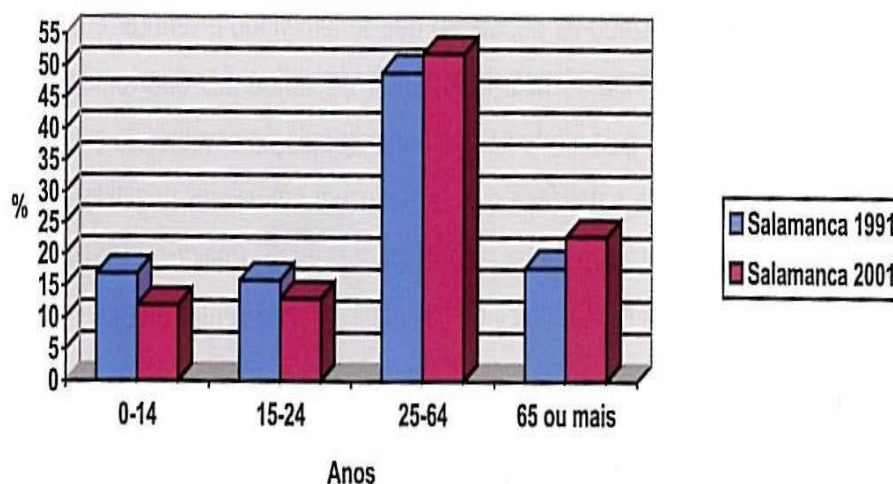
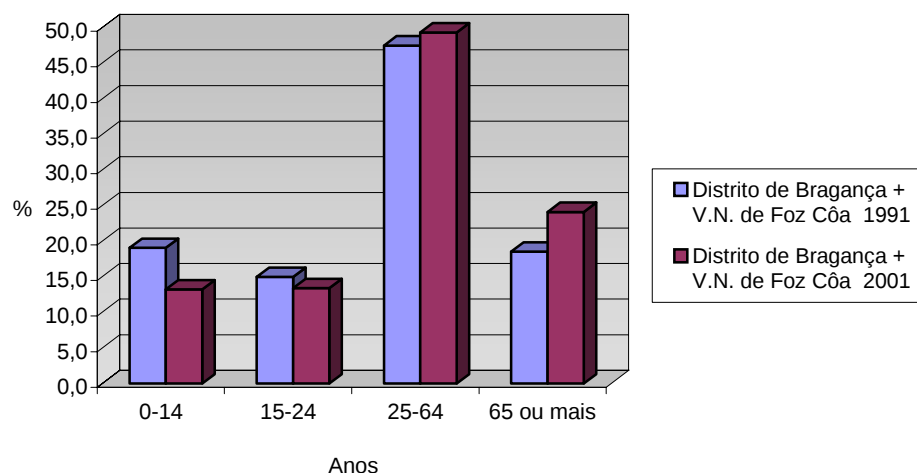
|                                                     | 1991       | 2001         | Variación (%) |
|-----------------------------------------------------|------------|--------------|---------------|
| <b>PORTUGAL</b>                                     | 9.867.147  | 10.356.117,0 | 5,0           |
| <b>DISTRITO DE BRAGANÇA + V.N. FOZ CÔA</b>          | 166.694    | 157.377      | -5,6          |
| Alfândega da Fé                                     | 6.734      | 5.963        | -11,4         |
| Bragança                                            | 33.055     | 34.750       | 5,1           |
| Carraceda de Ansiães                                | 9.235      | 7.642        | -17,2         |
| Freixo de Espada à Cinta                            | 4.914      | 4.184        | -14,9         |
| Macedo de Cavaleiros                                | 18.930     | 17.449       | -7,8          |
| Miranda do Douro                                    | 8.697      | 8.048        | -7,5          |
| Mirandela                                           | 25.209     | 25.819       | 2,4           |
| Mogadouro                                           | 12.188     | 11.235       | -7,8          |
| Torre de Moncorvo                                   | 10.969     | 9.919        | -9,6          |
| Vila Flor                                           | 8.828      | 7.913        | -10,4         |
| Vila Nova de Foz Côa                                | 6.323      | 5.315        | -15,9         |
| Vimioso                                             | 12.727     | 10.646       | -16,4         |
| Vinhais                                             | 8.885      | 8.494        | -4,4          |
| <b>ESPAÑA</b>                                       | 38.872.268 | 40.847.371   | 5,1           |
| <b>PROVÍNCIA SALAMANCA</b>                          | 357.801    | 345.609      | -3,4          |
| Alba de Tormes                                      | 23.334     | 23.445       | 0,5           |
| Ciudad Rodrigo                                      | 32.494     | 28.295       | -12,9         |
| Fuente de San Esteban                               | 11.748     | 9.828        | -16,3         |
| La Sierra                                           | 40.288     | 34.855       | -13,5         |
| Ledesma                                             | 8.188      | 7.383        | -9,8          |
| Peñaranda de Bracamonte                             | 21.688     | 19.056       | -12,1         |
| Salamanca                                           | 193.962    | 200.863      | 3,6           |
| Vitigudino                                          | 26.099     | 21.884       | -16,2         |
| <b>DISTRITO DE BRAGANÇA + V.N. DE FOZ CÔA – SAL</b> | 524.495    | 502.986      | -4,1          |

Fuente: INE.PT – Censos (1991, 2001); INE.ES – Censo de población y viviendas (1991, 2001).

El análisis demográfico revela también que, entre el año 1991 y el año 2001, fueron relativamente pocos los concelhos/comarcas que tuvieron una evolución poblacional positiva. Cotejando las tasas de crecimiento de los respectivos países, sólo Bragança, Mirandela, Alba de Tormes y Salamanca invierten esta tendencia al aumentar su población en el último decenio, con incrementos comprendidos entre un 0,5% para Alba de Tormes y un 5,1% para Bragança. Este relativo buen comportamiento es debido a una balanza migratoria positiva, ya que la tendencia del saldo natural de los últimos años fue, en términos generales, negativo. Por tanto, hubo una reducción de la población en orden de un 4,1% para la región de estudio, destacándose los casos más negativos de Carraceda de Ansiães, Vimioso y Fuente San Esteban, con descensos de un -17,2%, un -16,4% y un -16,3%, respectivamente (Cuadro 2).

Respecto a la distribución de la población por grupos de edad (Gráfico 1), se hace evidente, en toda la región, la existencia de un proceso de envejecimiento avanzado, de un espacio demográfico marcado por un aumento del peso de la población de edad más avanzada (65 o más años), en oposición a un decrecimiento general de franjas de edad correspondientes a los individuos más jóvenes (0-24 años). El envejecimiento es, no obstante, muy similar en la provincia de Salamanca y en el distrito de Bragança + V.N. de Foz Côa, aunque en ambas zonas se ha incrementado de manera considerable durante 1991-2001. Además, es preciso reseñar el crecimiento que se observa en la población de 25-64 años durante 1991-2001 en ambos territorios de estudio.

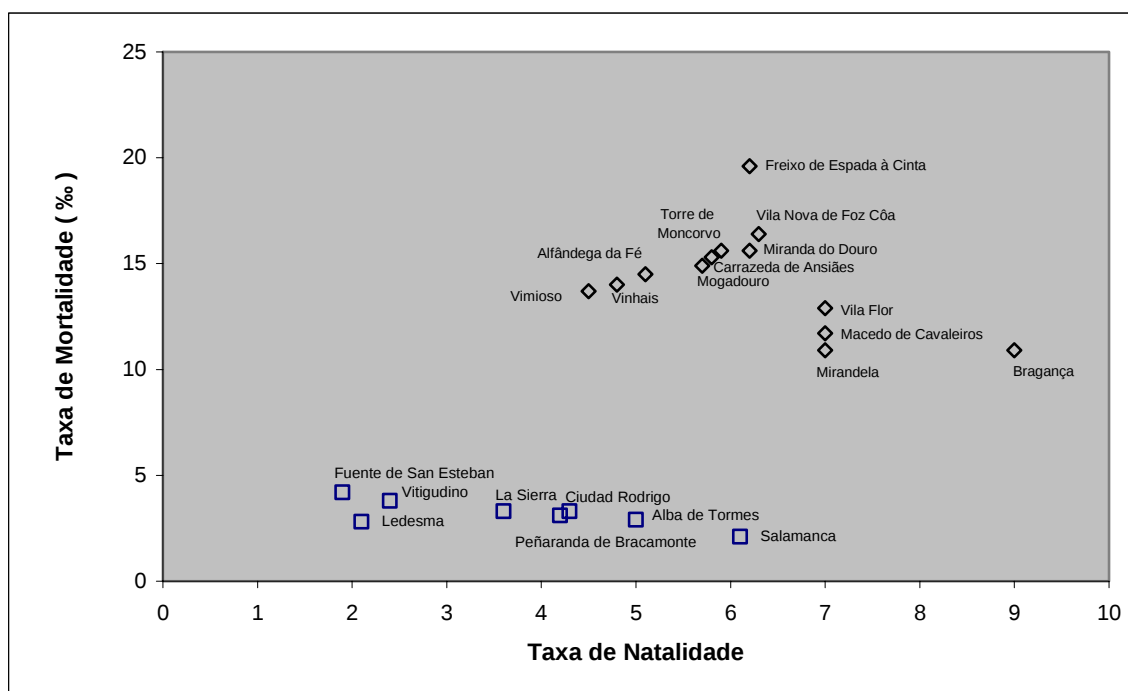
**Gráfico 1. Evolución de la Población Residente por grupos de edad, en el Distrito de Bragança + V.N. Foz Côa y en la Provincia de Salamanca, entre 1991 y 2001.**



Funte: INE.PT – Censos (1991, 2001); INE.ES – Censo de población y viviendas (1991, 2001). Elaboración propia.

La desigual distribución de la población según la edad tiene también su traducción en las diferentes tasas de natalidad y de brutalidad de los concelhos/comarcas de la región (Gráfico 2). Con algunas excepciones, la natalidad es más baja en las comarcas salmantinas, mientras que las tasas de mortalidad son más intensas en los concelhos portugueses, destacando sobre todo los altos porcentajes de Freixo de Espada à Cinta. Y también el saldo natural es algo más negativo en la zona portuguesa (Cuadro 3).

**Gráfico 2. Tasas de Natalidad/Mortalidad en el Distrito de Bragança +V.N. Foz Côa (2004) y en la Provincia de Salamanca (2004)**



Fuente: INE.PT ([www.ine.pt](http://www.ine.pt)); INE.ES – Movimiento Natural de la Población (2004). Elaboración propia

Es innegable que el comportamiento vegetativo está relacionado con el índice de envejecimiento y el índice de masculinidad. Así, para el año de 2001, los índices de envejecimiento más elevados se observaron en Vinhais y Vitigudino, donde para cada 100 jóvenes (0 la 14 años) correspondían, respectivamente, 404,3 y 403,3 individuos con 65 y más años. Por el contrario, los casos más moderados de envejecimiento pertenecieron a Mirandela (130,8), Bragança (140,2) y Salamanca (144,9), que, aún así, invierten sus índices ligeramente alejados de los que fueron verificados en Portugal (103,6) y España (120,3) (Cuadro 3; Mapa 3).

En relación a la composición de la población según el género, se constata que la totalidad de los concelhos pertenecientes al distrito de Bragança + V.N. de Foz Côa, se encuentran habitados por más mujeres que hombres. Por los índices de masculinidad (Cuadro 3) se puede, sin embargo, verificar que tal realidad sólo fue compartida por tres de las ocho comarcas de la provincia de Salamanca, sin alterar, por ello, la superioridad del género femenino en la región de estudio. Ciudad Rodrigo, Ledesma, Peñaranda de Bracamonte, Salamanca y Vitigudino constituyeron las excepciones (índice con valores superiores a 100).

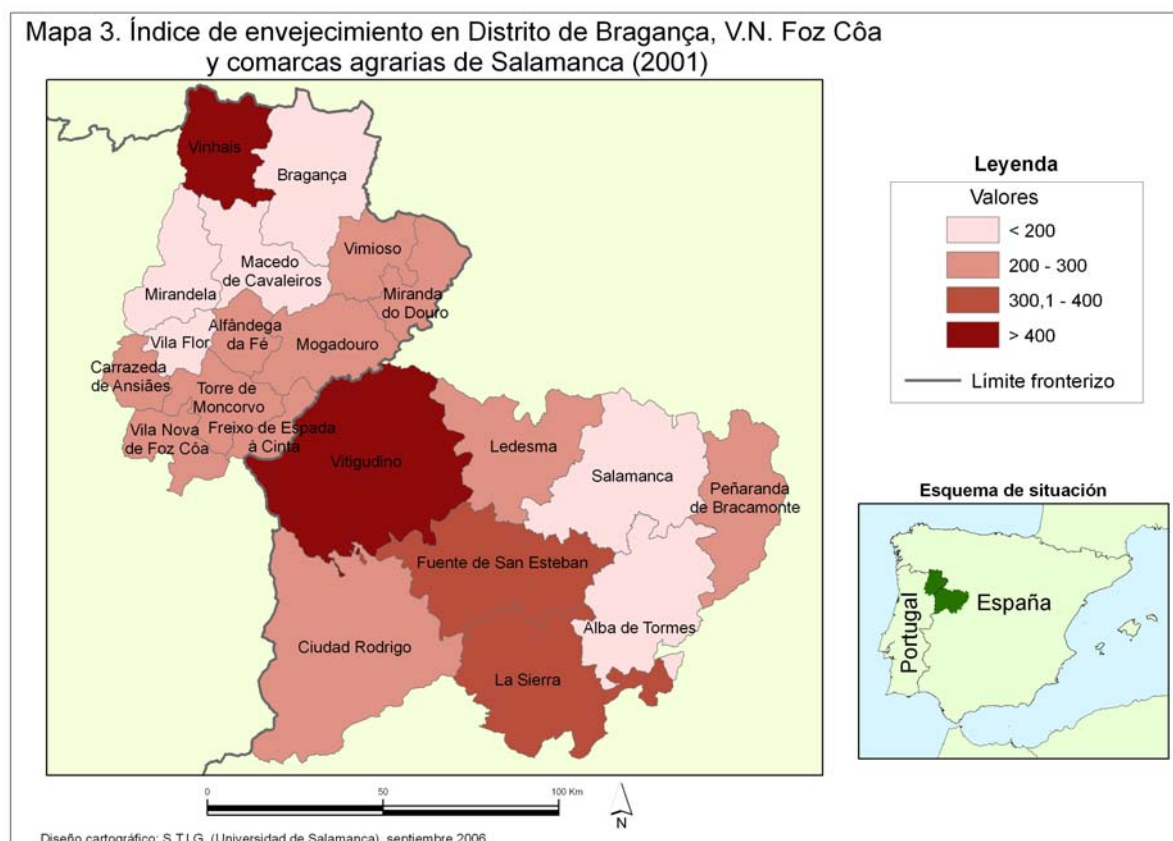
**Cuadro 3. Indicadores Demográficos del Distrito de Bragança +V.N. Foz Côa y de la Provincia de Salamanca**

|                                            | <b>Saldo Natural<br/>(2004)</b> | <b>Índice de Envejecimiento<br/>(2001)</b> | <b>Índice de Masculinidad<br/>(2001)</b> |
|--------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------|
| <b>PORTUGAL</b>                            | 0,7                             | 103,6                                      | 93,4                                     |
| <b>DISTRITO DE BRAGANÇA + V.N. FOZ CÔA</b> | -6,2                            | 191,2                                      | 94,4                                     |
| <b>Alfândega da Fé</b>                     | -9,4                            | 222,0                                      | 95,2                                     |
| <b>Bragança</b>                            | -1,9                            | 140,2                                      | 93,2                                     |
| <b>Carrazeda de Ansiães</b>                | -9,5                            | 223,3                                      | 93,5                                     |
| <b>Freixo de Espada à Cinta</b>            | -13,4                           | 276,8                                      | 93,0                                     |
| <b>Macedo de Cavaleiros</b>                | -4,7                            | 155,8                                      | 93,5                                     |
| <b>Miranda do Douro</b>                    | -9,4                            | 235,8                                      | 96,7                                     |
| <b>Mirandela</b>                           | -3,9                            | 130,8                                      | 94,4                                     |
| <b>Mogadouro</b>                           | -9,2                            | 208,0                                      | 98,4                                     |
| <b>Torre de Moncorvo</b>                   | -9,7                            | 229,9                                      | 92,8                                     |
| <b>Vila Flor</b>                           | -5,9                            | 179,0                                      | 94,5                                     |
| <b>Vila Nova de Foz Côa</b>                | -10,1                           | 278,5                                      | 96,2                                     |
| <b>Vimioso</b>                             | -9,2                            | 281,6                                      | 97,1                                     |
| <b>Vinhais</b>                             | -9,2                            | 404,3                                      | 91,3                                     |
| <b>ESPAÑA</b>                              | 1,9                             | 120,3                                      | 96,3                                     |
| <b>PROVINCIA SALAMANCA</b>                 | -2,8                            | 191,9                                      | 95,3                                     |
| <b>Alba de Tormes</b>                      | -4,0                            | 162,2                                      | 103,5                                    |
| <b>Ciudad Rodrigo</b>                      | -6,5                            | 272,6                                      | 99,7                                     |
| <b>Fuente de San Esteban</b>               | -14,0                           | 328,9                                      | 95,3                                     |
| <b>La Sierra</b>                           | -7,7                            | 310,6                                      | 97,8                                     |
| <b>Ledesma</b>                             | -8,0                            | 256,7                                      | 103,5                                    |
| <b>Peñaranda de Bracamonte</b>             | -6,3                            | 224,4                                      | 104,0                                    |
| <b>Salamanca</b>                           | 0,6                             | 144,9                                      | 91,2                                     |
| <b>Vitigudino</b>                          | -11,4                           | 403,3                                      | 102,0                                    |

Fuente: INE.PT ([www.ine.pt](http://www.ine.pt)); Anuário Estatístico da RN (2003); Censos (2001); INE.ES- Movimiento Natural de la Población (2004) Censo de Población y viviendas (2001).

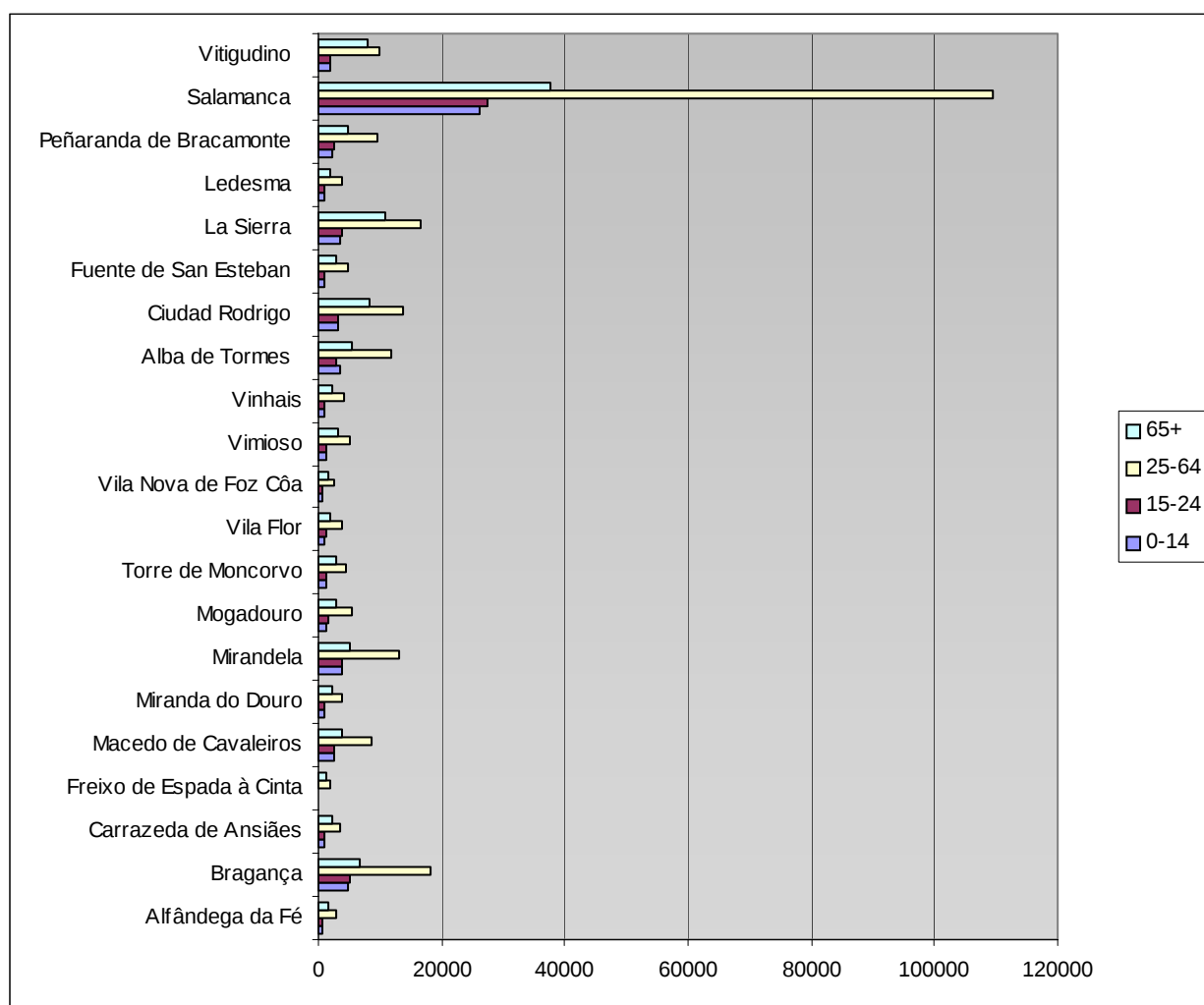
*Índice de Envejecimiento*: cociente entre el número de personas con 65 y más años y el número de personas con edades comprendidas entre 0 y 14 años. *Índice de Masculinidad*: cociente entre el número de hombres y el número de mujeres multiplicado por 100.

### Mapa 3. Índice de Envejecimiento en el Distrito de Bragança +V.N. Foz Côa y en la Provincia de Salamanca (2001)



Por otra parte, la distribución de la población residentes por concelhos/comarcas según los grupos de edad es muy desigual en función del tamaño de los núcleos de población. Así, por ejemplo, en lo que concierne a los individuos pertenecientes al grupo de 25-64 años, se nota una mayor representatividad cuando se analiza la estructura poblacional de los territorios donde se localizan los mayores centros urbanos (Salamanca, Bragança, Mirandela, La Sierra, Ciudad Rodrigo, Alba de Tormes, Macedo de Cavaleiros), lo que demuestra la importancia que desempeñan en la atracción de población en edad activa (Gráfico 3). Frente a esta situación relativamente positiva, encontramos el resto de concelhos/comarcas que concentran menos población residente no sólo en edad activa sino también de otros grupos de edad.

**Gráfico 3. Población Residente por Concelho/Comarca, según grupos de edad en el Distrito de Bragança +V.N. Foz Côa y en la Provincia de Salamanca (2001)**



Fuente: INE.PT – Censos (2001); INE.ES – Censo de población y viviendas (2001). Elaboración propia.

### 3.3. Cualificaciones académicas y profesionales

En lo que se refiere a la educación, en la región es aún significativo el porcentaje de población sin estudios (17,6%), siendo la situación más preocupante para el lado portugués (29,2%). A pesar de que el distrito de Bragança + V.N. Foz Côa se sitúa por debajo de la media del país en todos niveles analizados, el panorama se agrava sustancialmente a medida que se cruza la frontera y se observa cuál es el nivel de instrucción predominante. Mientras que en la provincia de Salamanca, y de una forma general en España, la mayoría de los habitantes tiene estudios secundarios, en el caso

portugués la enseñanza básica es el principal grado de educación alcanzado. Cerca de un 16,3% de la población de Salamanca tiene estudios superiores, un nivel por encima de la media del país (13,6%). En la región portuguesa este valor (5,7%) es inferior al 8,5% de Portugal. Así, la provincia salmantina, al presentar mejores niveles de instrucción, contribuye a mitigar los desequilibrios del territorio transfronterizo (Cuadro 4).

**Cuadro 4. Niveles de Educación de la Población del Distrito de Bragança +V.N. Foz Côa y de la Provincia de Salamanca (2001) <sup>a</sup>**

|                                                     | Sin estudios<br>(b) | Básicos<br>(c) | Secundarios<br>(d) | Superiores<br>(e) |
|-----------------------------------------------------|---------------------|----------------|--------------------|-------------------|
| <b>PORTUGAL</b>                                     | <b>18,3</b>         | <b>59,6</b>    | <b>13,7</b>        | <b>8,5</b>        |
| <b>DISTRITO DE BRAGANÇA + V.N. FOZ CÔA</b>          | <b>29,2</b>         | <b>56,3</b>    | <b>8,9</b>         | <b>5,7</b>        |
| Alfândega da Fé                                     | 31,7                | 57,4           | 7,1                | 3,7               |
| Bragança                                            | 21,7                | 54,8           | 13,1               | 10,5              |
| Carraceda de Ansiães                                | 33,9                | 57,5           | 5,4                | 3,2               |
| Freixo de Espada à Cinta                            | 36,7                | 55,6           | 4,8                | 2,8               |
| Macedo de Cavaleiros                                | 28,2                | 58,2           | 8,2                | 5,4               |
| Miranda do Douro                                    | 33,6                | 54,0           | 8,4                | 4,0               |
| Mirandela                                           | 25,2                | 57,9           | 10,7               | 6,2               |
| Mogadouro                                           | 33,3                | 55,0           | 7,3                | 4,4               |
| Torre de Moncorvo                                   | 32,5                | 55,8           | 7,9                | 3,7               |
| Vila Flor                                           | 29,5                | 59,9           | 7,3                | 3,4               |
| Vila Nova de Foz Côa                                | 31,3                | 57,3           | 6,9                | 4,6               |
| Vimioso                                             | 38,9                | 52,7           | 5,8                | 2,6               |
| Vinhais                                             | 38,0                | 54,5           | 5,1                | 2,3               |
| <b>ESPAÑA</b>                                       | <b>15,3</b>         | <b>23,1</b>    | <b>48,0</b>        | <b>13,6</b>       |
| <b>PROVINCIA SALAMANCA</b>                          | <b>12,3</b>         | <b>29,2</b>    | <b>42,2</b>        | <b>16,3</b>       |
| Alba de Tormes                                      | 12,0                | 32,4           | 46,8               | 8,8               |
| Ciudad Rodrigo                                      | 22,0                | 33,3           | 37,6               | 7,1               |
| Fuente de San Esteban                               | 14,2                | 41,6           | 35,8               | 8,4               |
| La Sierra                                           | 21,0                | 33,9           | 36,5               | 8,6               |
| Ledesma                                             | 10,0                | 38,1           | 43,0               | 8,9               |
| Peñaranda de Bracamonte                             | 16,8                | 38,7           | 36,0               | 8,5               |
| Salamanca                                           | 9,0                 | 23,4           | 45,4               | 22,2              |
| Vitigudino                                          | 13,0                | 46,9           | 32,3               | 7,8               |
| <b>DISTRITO DE BRAGANÇA + V.N. DE FOZ CÔA – SAL</b> | <b>17,6</b>         | <b>37,7</b>    | <b>31,8</b>        | <b>13,0</b>       |

Fuente: INE.PT – Censos (2001); INE.ES – Censo de población y viviendas (2001)

- Para Portugal los resultados presentados indican los diferentes niveles de estudios de la población total residente y para España los resultados muestran los niveles de enseñanza de la población residente con 16 y más años; b) Para Portugal y España los datos incluye la población analfabeta y sin estudios.
- Para Portugal incluye la población residente con Enseñanza Básica (1º, 2º y 3º ciclos) y para España incluye la población residente con el Primer Grado.
- Para Portugal los datos incluyen la población residente con Bachillerato y Secundaria y para España incluye la población residente con El Segundo Grado.
- Para Portugal las referencias incluyen la población residente con Enseñanza Superior y para España incluye la población con Tercer Grado.

### 3.4. Condiciones de Vida

En relación a los indicadores de Salud, el distrito de Bragança + V.N. Foz Côa presenta niveles inferiores que los del territorio español, ya que sólo dispone de 1,5 médicos por mil habitantes, al contrario que la situación del conjunto de Portugal (3,2) y de la provincia de Salamanca (5,8); asimismo, la disponibilidad de enfermeros en la región portuguesa es también inferior que la de la provincia salmantina. Esta última no sólo revela una mejor situación respecto del territorio contiguo, como indica igualmente una mejor situación en relación al respectivo país. La excepción es la tasa media de mortalidad infantil, muy similar en ambos territorios (Cuadro 5).

**Cuadro 5. Indicadores de Salud en el Distrito de Bragança +V.N. Foz Côa y en la Provincia de Salamanca (2002)**

|                                            | Médicos por mil habitantes | Enfermeros por mil habitantes | Tasa media de mortalidad infantil (1998/2002) |
|--------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------|
| <b>PORTUGAL</b>                            | 3,2                        | 4,0                           | 5,4                                           |
| <b>DISTRITO DE BRAGANÇA + V.N. FOZ CÔA</b> | 1,5                        | 4,4                           | n.d.                                          |
| <b>ESPAÑA</b>                              | 4,5                        | 5,1                           | 4,4                                           |
| <b>PROVINCIA DE SALAMANCA</b>              | 5,8                        | 5,9                           | 4,4                                           |

Fuente: INE.PT – Anuário Estatístico da RN (2003); INE.ES – Indicadores Sociales (2004) Salud

### 3.5. Infraestructuras Ambientales

La preocupación por la calidad del medioambiente se manifiesta cada vez más como una necesidad demasiado importante como para ser ignorada, constituyéndose en uno de los pilares para el desarrollo sostenible de cualquier territorio y factor crucial para la garantía de un bienestar intergeneracional equilibrado. Sin embargo, y por lo que es posible constatar, los gastos del distrito de Bragança + V.N. Foz Côa – provincia de Salamanca para el medioambiente representan una parte insignificante del total de los gastos de las respectivos ayuntamientos, a medida que se contextualiza ese análisis en los respectivos países (Cuadro 6).

**Cuadro 6. Indicadores de Ambiente del Distrito de Bragança + V.N. Foz Côa (2002) y de la Provincia de Salamanca (2001)**

|                                            | <b>Gastos en Ambiente<br/>(miles de euros)</b> | <b>Gastos en Ambiente<br/>en % del total de gastos</b> |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| <b>PORTUGAL</b>                            | 575.420                                        | 7,8                                                    |
| <b>DISTRITO DE BRAGANÇA + V.N. FOZ CÔA</b> | 7.575                                          | 5,6                                                    |
| <b>ESPAÑA a)</b>                           | 1.480.426                                      | 10,6                                                   |
| <b>PROVINCIA DE SALAMANCA</b>              | 6.420                                          | 7,6                                                    |

Fuente: INE.PT ([www.ine.pt](http://www.ine.pt)); Anuário Estadístico de Castilla y León, 2003

a) Presupuestos de las Diputaciones Provinciales. Gastos.

### 3.6. Actividad económica

En el año de 2001, la población de la región económicamente activa que estaba empleada alcanzaba un total de 176.549 individuos, de los cuales un 69,5% pertenecían a la provincia de Salamanca y los restantes (30,5%) al distrito de Bragança + V.N. Foz Côa. Individualmente, estos dos territorios representaban cerca de un 0,8% y un 1,2%, respectivamente, de los totales verificados para sus países respectivos (Cuadro 7).

La distribución de la población empleada confirma que la mayoría de los ocupados se concentran en el sector terciario, con porcentajes que alcanzan un 66,8% para la provincia de Salamanca y un 58,1% para la región portuguesa. En grado decreciente de representatividad, el sector secundario comprende cerca de un 23% de la región en estudio, destacándose La Sierra, Alba de Tormes y Peñaranda de Bracamonte, donde este sector asume una posición relevante comparativamente a lo que se evidencia en los restantes concelhos/comarcas.

Por otro lado, en relación al sector primario, a pesar de observarse una tendencia hacia la disminución de su peso en la estructura del empleo (un 12,5% del total de la región en 2001), en el caso del distrito de Bragança + V.N. Foz Côa se verifica aún una representatividad significativa (20,8%). Tal hecho encuentra su explicación en las elevadas tasas que tienen los respectivos concelhos, concretamente Mogadouro (40,1%) y Carrazeda de Ansiães (35,1%). Por el contrario, y de una forma bastante clara, en los mayores centros urbanos la situación se invierte, asociándose al sector terciario porcentajes del orden de un 76,5% y un 72,7% para Salamanca y Bragança, respectivamente (Cuadro 7; Mapas 4, 5 y 6).

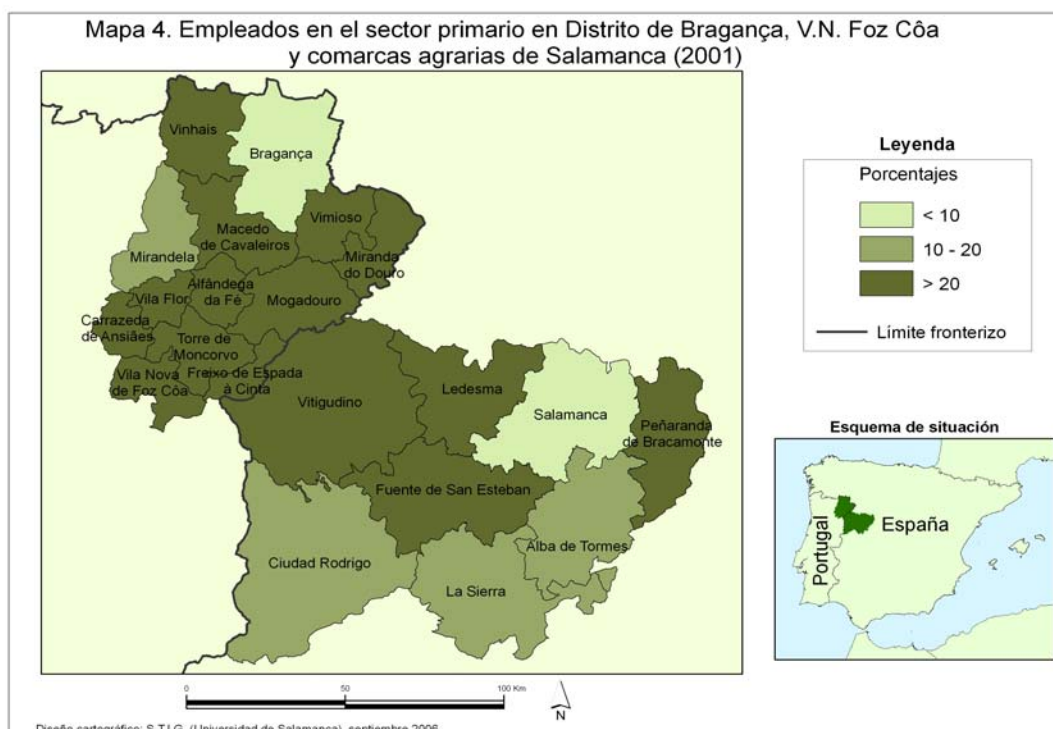
**Cuadro 7. Distribución de la Población Activa Empleada por Sectores de Actividad y Tasa de Desempleo en Distrito de Bragança +V.N. Foz Côa y en la Provincia de Salamanca**

|                                            | Población económicamente activa empleada | % de la Población económicamente activa empleada por CAE (2001) |           |           | Tasa de desempleo |      |
|--------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-------------------|------|
|                                            |                                          | CAE 0 *                                                         | CAE 1-4 * | CAE 5-9 * | 1991              | 2001 |
| <b>PORTUGAL</b>                            | 4.650.947                                | 5,0                                                             | 35,1      | 59,9      | 6,1               | 6,8  |
| <b>DISTRITO DE BRAGANÇA + V.N. FOZ CÔA</b> | 53.832                                   | 20,8                                                            | 21,1      | 58,1      | 6,7               | 8,2  |
| <b>Alfândega da Fé</b>                     | 1.843                                    | 21,5                                                            | 25,2      | 53,2      | 9,3               | 10,0 |
| <b>Bragança</b>                            | 13.590                                   | 8,9                                                             | 18,3      | 72,7      | 5,2               | 6,8  |
| <b>Carrazeda de Ansiães</b>                | 2.280                                    | 35,1                                                            | 18,8      | 46,1      | 8,0               | 10,3 |
| <b>Freixo de Espada à Cinta</b>            | 1.276                                    | 30,7                                                            | 19,7      | 49,6      | 6,1               | 12,6 |
| <b>Macedo de Cavaleiros</b>                | 5.764                                    | 20,5                                                            | 21,7      | 57,8      | 5,5               | 6,0  |
| <b>Miranda do Douro</b>                    | 3.078                                    | 27,6                                                            | 20,8      | 51,6      | 3,3               | 4,5  |
| <b>Mirandela</b>                           | 9.148                                    | 14,6                                                            | 23,8      | 61,6      | 9,8               | 9,2  |
| <b>Mogadouro</b>                           | 4.252                                    | 40,1                                                            | 19,6      | 40,3      | 7,2               | 6,9  |
| <b>Torre de Moncorvo</b>                   | 3.008                                    | 22,0                                                            | 19,9      | 58,1      | 6,9               | 10,3 |
| <b>Vila Flor</b>                           | 2.548                                    | 25,9                                                            | 26,1      | 48,0      | 7,3               | 13,4 |
| <b>Vila Nova de Foz Côa</b>                | 2.843                                    | 28,4                                                            | 22,8      | 48,8      | 4,5               | 5,7  |
| <b>Vimioso</b>                             | 1.627                                    | 25,5                                                            | 25,3      | 49,2      | 10,5              | 6,9  |
| <b>Vinhais</b>                             | 2.575                                    | 29,3                                                            | 20,2      | 50,4      | 4,9               | 12,5 |
| <b>ESPAÑA</b>                              | 16.329.713                               | 6,3                                                             | 30,1      | 63,6      | 16,3              | 14,2 |
| <b>PROVINCIA SALAMANCA</b>                 | 122.717                                  | 8,9                                                             | 24,3      | 66,8      | 18,6              | 14,9 |
| <b>Alba de Tormes</b>                      | 8.267                                    | 15,4                                                            | 37,7      | 46,9      | 15,1              | 12,3 |
| <b>Ciudad Rodrigo</b>                      | 8.436                                    | 15,5                                                            | 25,5      | 59,0      | 18,7              | 18,9 |
| <b>Fuente de San Esteban</b>               | 3.191                                    | 28,6                                                            | 24,5      | 46,9      | 18,0              | 13,9 |
| <b>La Sierra</b>                           | 10.906                                   | 12,8                                                            | 36,1      | 51,1      | 20,1              | 16,9 |
| <b>Ledesma</b>                             | 2.512                                    | 25,2                                                            | 28,7      | 46,1      | 16,3              | 11,0 |
| <b>Peñaranda de Bracamonte</b>             | 6.225                                    | 21,6                                                            | 31,3      | 47,0      | 18,8              | 16,3 |
| <b>Salamanca</b>                           | 76.840                                   | 3,4                                                             | 20,1      | 76,5      | 18,8              | 14,5 |
| <b>Vitigudino</b>                          | 6.340                                    | 23,9                                                            | 27,3      | 48,8      | 17,6              | 14,2 |

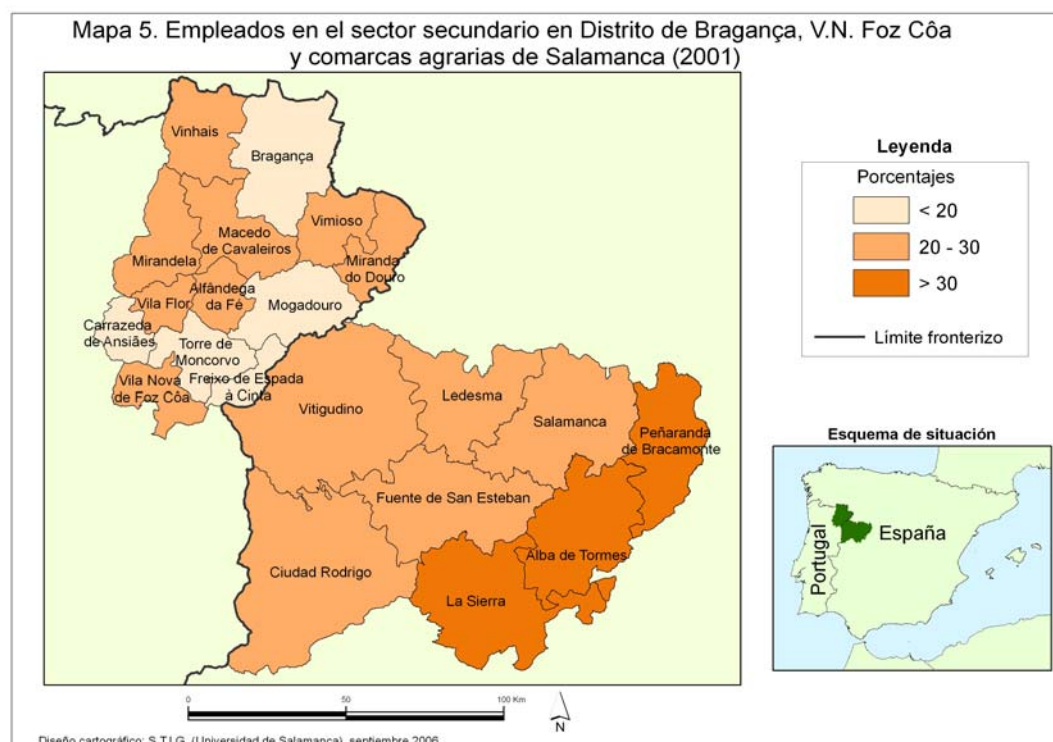
Fuente: INE.PT – Censos 2001; INE.ES – Censo de Población y viviendas (1991, 2001).

\* CAE 0: Sector Primario; CAE 1-4: Sector Secundario; CAE 5-9: Sector Terciario

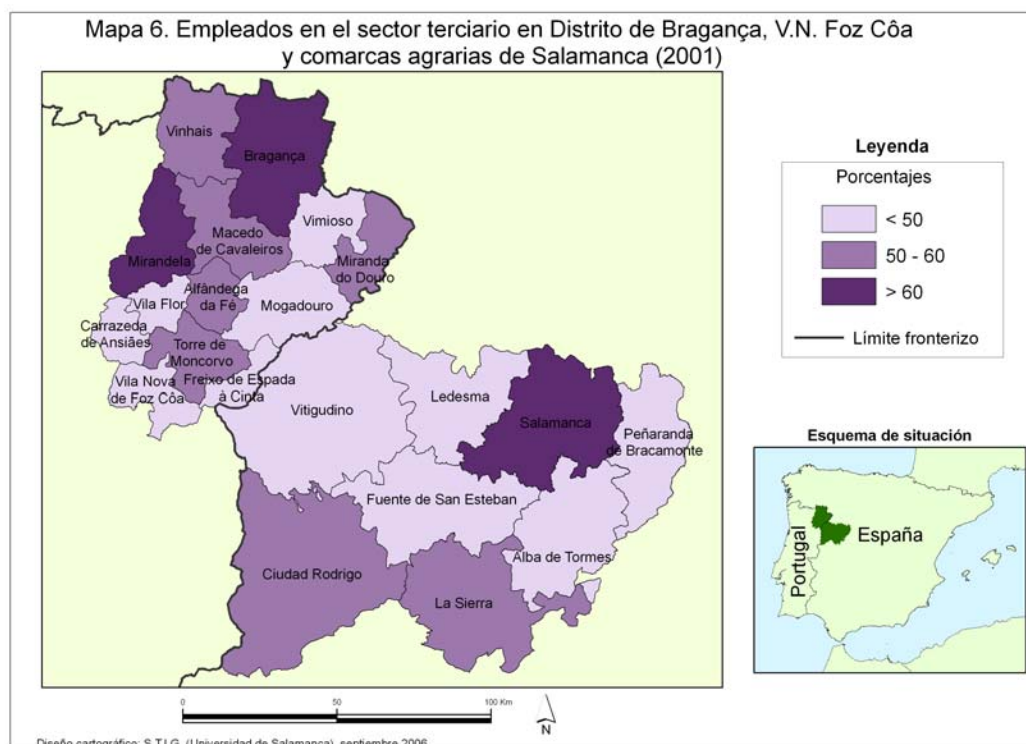
**Mapa 4. Empleados en el Sector Primario en el Distrito de Bragança + V.N. Foz Côa y en la Provincia de Salamanca (2001)**



**Mapa 5. Empleados en el Sector Secundario en el Distrito de Bragança + V.N. Foz Côa y en la Provincia de Salamanca (2001)**

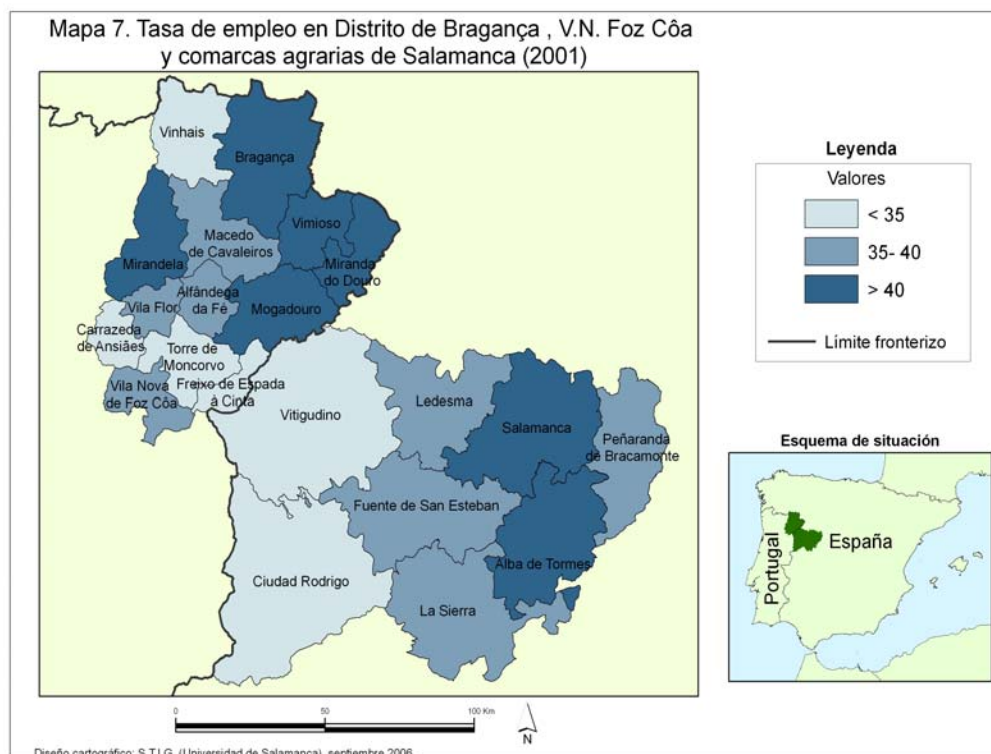


**Mapa 6. Empleados en el Sector Terciario en el Distrito de Bragança + V.N. Foz Côa y en la Provincia de Salamanca (2001)**



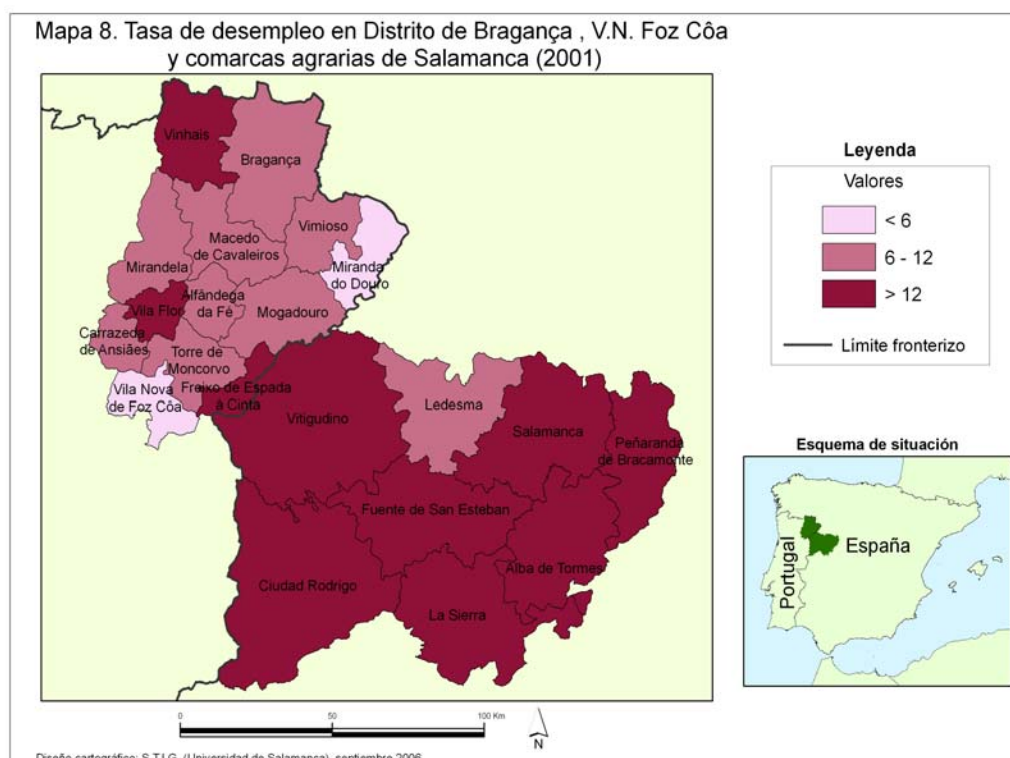
Con las mayores tasas de empleo, situadas por encima de un 40%, se presentan los concelhos de Bragança, Mirandela, Vimioso, Miranda do Douro y Mogadouro y las comarcas de Salamanca y Alba de Tormes. Por su parte, Freixo de Espada à Cinta y Vitigudino, dos concelhos/comarcas que establecen frontera entre sí, revelaron, al igual que Vinhais, Carraceda de Ansiães, Torre de Moncorvo y Ciudad Rodrigo, el menor número de empleados por población en edad activa. La lectura del Mapa 7 confirma que estos concelhos/comarcas, con la excepción de Vinhais, componen una especie de “pasillo fronterizo”.

**Mapa 7. Tasa de Empleo en el Distrito de Bragança + V.N. Foz Côa y en la Provincia de Salamanca (2001)**



En términos de desempleo, la situación es más desfavorable para la provincia salmantina, aunque se ha observado una mejoría en la década comprendida entre el año 1991 y el año 2001; por el contrario, existe un aumento del desempleo registrado en el distrito de Bragança + V.N. Foz Côa (del 6,7% al 8,2%), situándose además algo por encima de los niveles de desempleo del conjunto de Portugal. Así, pues, los datos confirman que, en el año 2001, en la provincia de Salamanca cerca de un 15% de la población se encontraba desempleada. La tasa de desempleo de Ciudad Rodrigo llegó a un 18,9%, asumiendo, así, el valor más alto, mientras que Miranda do Douro (4,5%) registraba la mejor situación (Cuadro 7; Mapas 8).

**Mapa 8. Tasa de Desempleo en el Distrito de Bragança + V.N. Foz Côa y en la Provincia de Salamanca (2001)**



Analizando la contribución que representa el empleo de cada sector económico y de cada región al conjunto de cada país, es de reseñar que, para el año de 2001, aproximadamente un 15% del empleo primario en Portugal era absorbido por la región ATM-Doro<sup>3</sup> y un 1,2% correspondía a la provincia salmantina. No obstante, entre 1995 y 2001 se registró un descenso del peso del empleo primario en ambas regiones, y para el caso portugués un ligero aumento del peso del empleo de los otros sectores. Respecto a la contribución de ambas zonas al total de las producciones nacionales, los valores fueron, en términos generales, bastante proporcionales con los datos referidos al peso del empleo por sectores, aunque el sector primario de ATM-Douro asume de nuevo alguna importancia en el total del país (Cuadro 8; Gráficos 4 y 5).

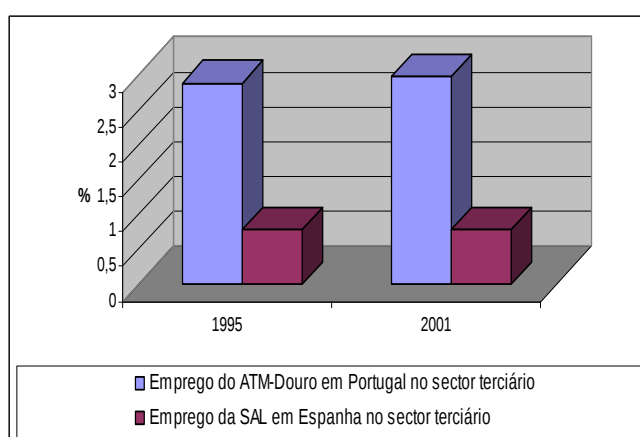
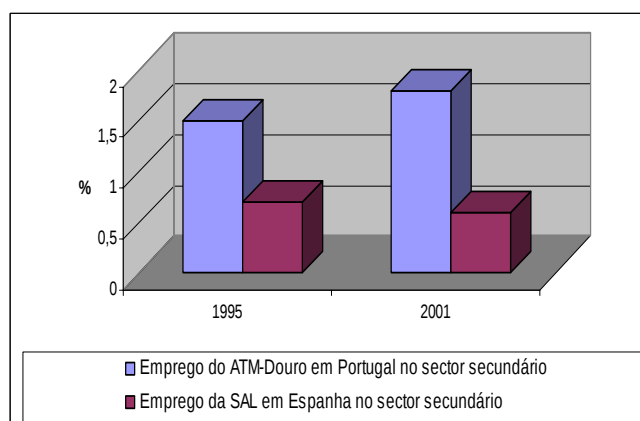
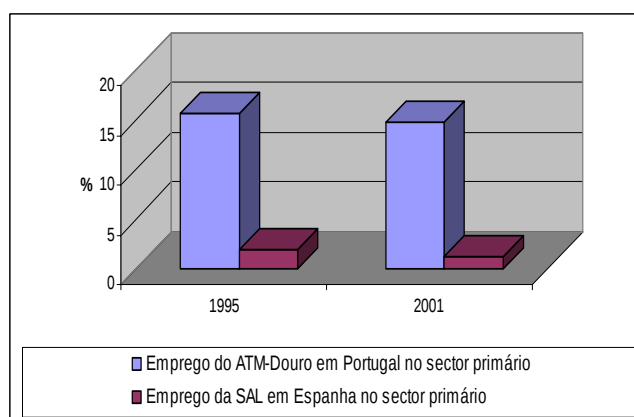
<sup>3</sup> En este análisis fue considerada la región ATM-Duero, que comprende otros territorios además del distrito de Bragança + V.N. de Foz Côa, aunque con estructuras semejantes.

**Cuadro 8. Indicadores Económicos del ATM-Doro y de la Provincia de Salamanca (%)**

| Indicadores                                                | 1995 | 2001 |
|------------------------------------------------------------|------|------|
| Empleo del ATM-Doro en Portugal en el sector primario      | 15,6 | 14,8 |
| Empleo del ATM-Doro en Portugal en el sector secundario    | 1,5  | 1,8  |
| Empleo del ATM-Doro en Portugal en el sector terciario     | 2,9  | 3,0  |
| Empleo de prov Salamanca en España en el sector primario   | 1,9  | 1,2  |
| Empleo de prov Salamanca en España en el sector secundario | 0,7  | 0,6  |
| Empleo de prov Salamanca en España en el sector terciario  | 0,8  | 0,8  |
| VAB del sector primario de ATM-Douro en Portugal           | 12,5 | 11,5 |
| VAB do sector secundario de ATM-Douro en Portugal          | 2,4  | 2,2  |
| VAB do sector terciario de ATM-Douro en Portugal           | 2,4  | 2,3  |
| VAB do sector primario de prov de Salamanca en España      | 1,6  | 1,6  |
| VAB do sector secundário de de Salamanca en España         | 0,6  | 0,7  |
| VAB do sector terciário de Salamanca en España             | 0,8  | 0,7  |

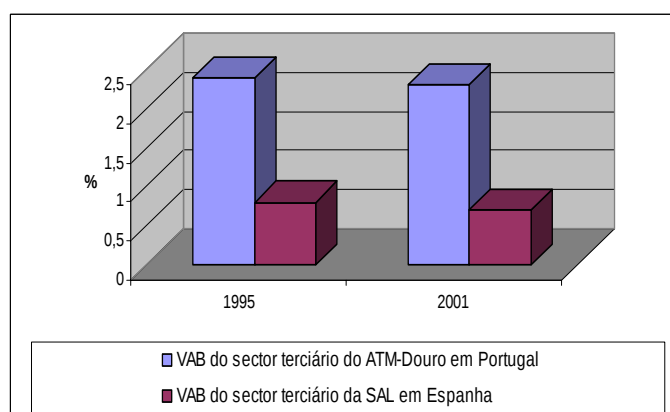
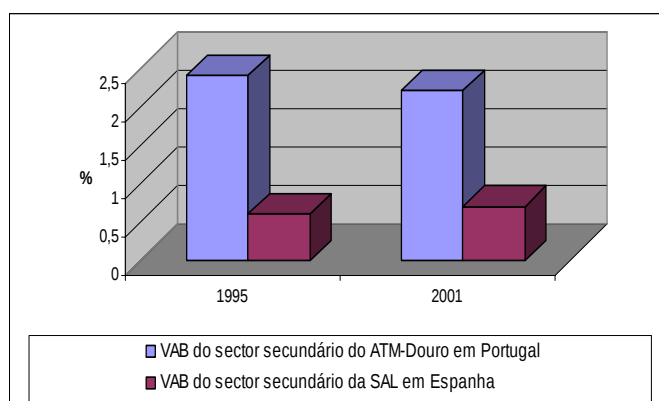
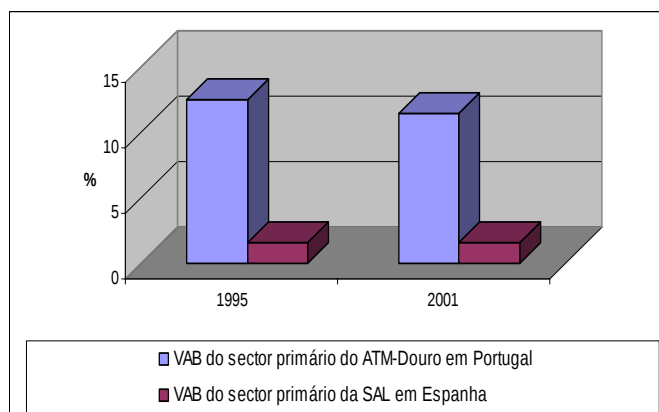
Fuente: Elaborado a partir de INE.PT – Anuários da Região Norte; INE.ES – Contabilidad Regional de España: Macromagnitudes Regionales y Provinciales.

**Gráfico 4. Peso del Empleo, por Sector, del ATM-Douro y de la Provincia de Salamanca en el País (%)**



Fuente: elaboración propia a partir de INE.PT – Anuários da Região Norte; INE.ES - Contabilidad Regional de España.

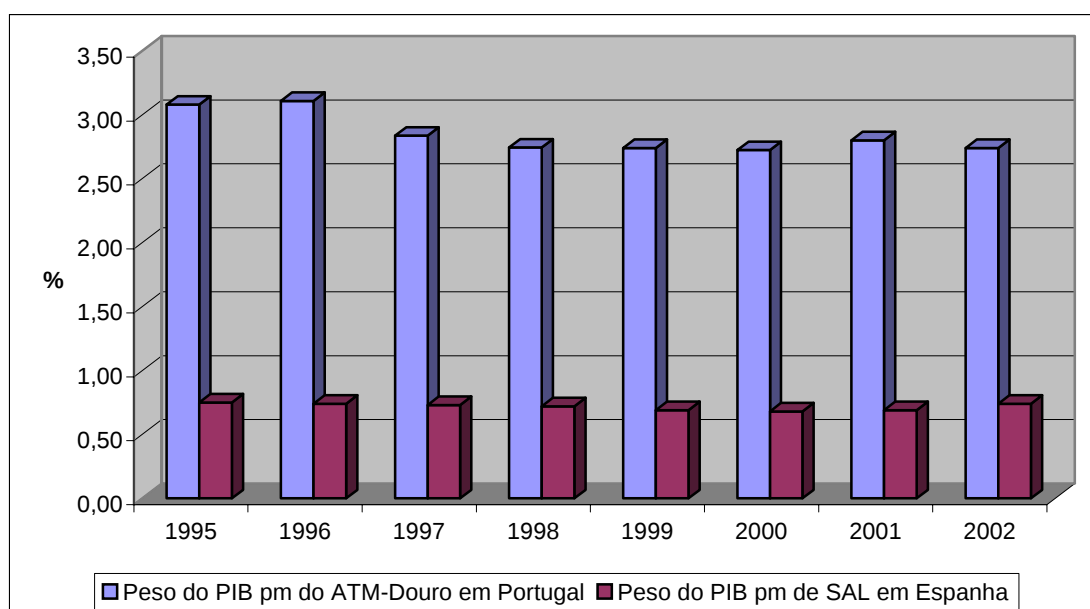
**Gráfico 5. Peso del VAB, por Sector, del ATM-Doro y de la Provincia de Salamanca en el País (%)**



Fuente: elaboración propia a partir de INE.PT – Anuários da Região Norte; INE.ES - Contabilidad Regional de España.

En términos de PIB<sub>pm</sub> (Producto Interior Bruto a precios de mercado) el ATM-Douro sufrió, entre el año 1995 y el año 2002, una reducción del peso de este agregado en el total del país, pasando del 3,1% a un 2,7%. Y respecto al peso que el distrito de Bragança + V.N. de Foz Côa tiene en el total nacional, la representatividad de la región portuguesa es reducida a semejanza de lo que ocurre en la provincia de Salamanca, que muestra a nivel del PIB<sub>pm</sub> valores situados entre un 0,6% y un 0,8% del total de España (Gráfico 6).

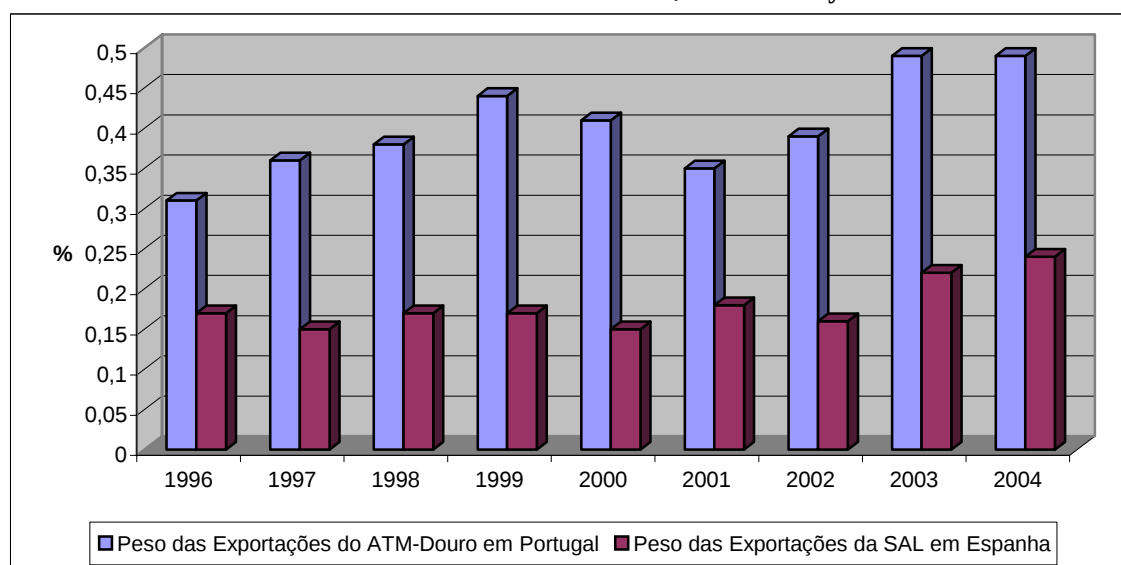
**Gráfico 6. Evolución del Peso del PIB pm del ATM-Douro y de la Provincia de Salamanca en el País, entre 1995 y 2002**



Fuente: Elaboración propia a partir de INE.PT ([www.ine.pt](http://www.ine.pt)) e INE.ES: Contabilidad Regional de España.

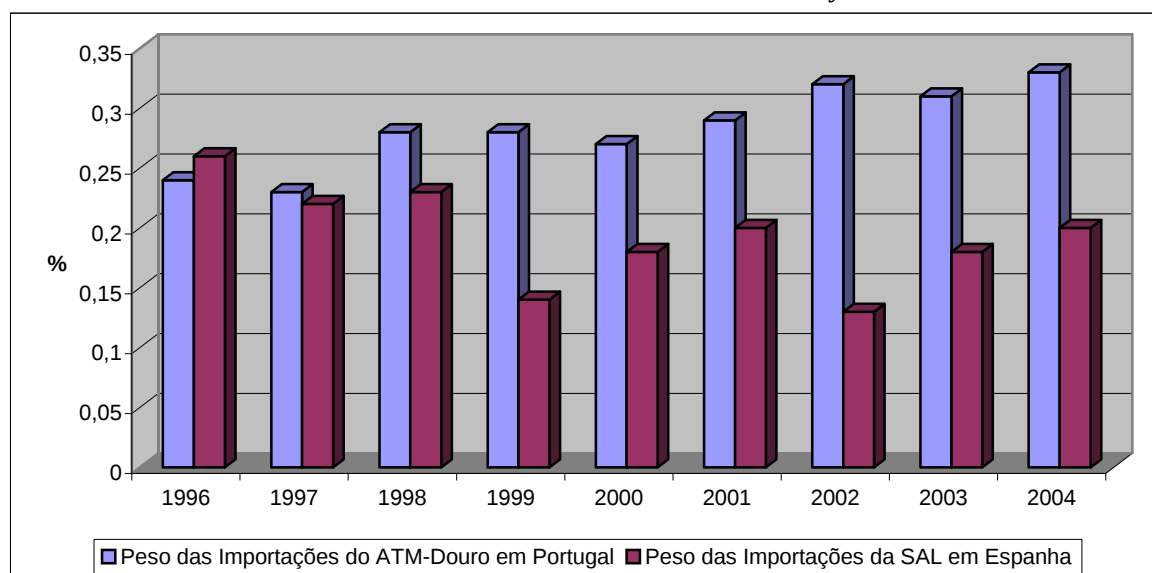
Asimismo, los dos territorios presentan una baja contribución al total de las exportaciones nacionales, por lo que la balanza comercial es negativa, en especial para el caso español, donde las importaciones dominan el saldo comercial durante 1996-2004. Asimismo, la evolución de las exportaciones y las importaciones, en términos porcentuales, respecto al total de ambas magnitudes de cada país es más elevada en la región portuguesa, como consecuencia, entre otras razones, del mayor peso demográfico en el conjunto del país (Gráficos 7 y 8).

**Gráfico 7. Evolución del Peso de las Exportaciones del ATM-Doro y de la Provincia de Salamanca en el País, entre 1996 y 2004.**



Fuente: Elaboración propia a partir de INE.PT ([www.ine.pt](http://www.ine.pt)) e INE.ES: Anuario Estadístico de España, Junta de Castilla y León – Dirección General de Estadística

**Gráfico 8. Evolución del Peso de las Importaciones del ATM-Duero y de la Provincia de Salamanca en el País, entre 1996 y 2004.**



Fuente: Elaboración propia a partir de INE.PT ([www.ine.pt](http://www.ine.pt)) e INE.ES: Anuario Estadístico de España, Junta de Castilla y León – Dirección General de Estadística.

### 3.7. Equipamientos comerciales y turísticos

Comparando el número de equipamientos y actividades de las dos regiones por mil habitantes, la provincia de Salamanca tiene una superioridad considerable en la mayoría de las categorías referidas sobre todo a las diferentes actividades comerciales e industriales, al número de agencias bancarias y de alojamientos turísticos. La única excepción existente se observa en el número de automóviles por mil habitantes, que es claramente mayor en la región portuguesa. Ésta, por su parte, no consigue cubrir algunas carencias cuando se compara con la provincia salmantina, en especial en los casos concretos del número de establecimientos de comercio minorista y de alojamientos turísticos, donde no llega a alcanzar un 25% del total de la provincia de Salamanca (Cuadro 9).

**Cuadro 9. Equipamientos y Actividades por 1000 habitantes en el Distrito de Bragança y en la Provincia de Salamanca, según la población de 2002<sup>4</sup>.**

|                                     | Provincia de Salamanca | Distrito de Bragança + V.N. Foz Côa |
|-------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| <b>Equipamientos</b>                |                        |                                     |
| Agencias bancarias                  | 1,5                    | 0,7                                 |
| Teléfonos                           | 418                    | 294                                 |
| Automóviles                         | 387                    | 589                                 |
| <b>Actividades industriales</b>     |                        |                                     |
| Construcción                        | 11                     | 3,9                                 |
| Industria                           | 7                      | 2,5                                 |
| <b>Comercio</b>                     |                        |                                     |
| Comercio minorista                  | 24                     | 4,5                                 |
| Comercio mayorista                  | 4                      | 1,5                                 |
|                                     |                        |                                     |
| Actividades de restauración y bares | 9                      | 2,5                                 |
| Establecimientos turísticos         | 1                      | 0,3                                 |

Fuente: INE.PT – Anuário Estatístico da RN (2002); ACAP; Cuadros de personal 2002 - MTSS; Caja España - Datos Económicos Municipales de Castilla y León (2003).

<sup>4</sup> El indicador Actividades industriales (Industria) se refiere a las Industrias Transformadoras. En relación al Comercio fueron consideradas las categorías G51 (Comercio mayorista y agentes comerciales, excluyendo vehículos automóviles y motorizados) y G52 (Comercio minorista; reparación de bienes personales y domésticos) según el estipulado por la CAE – REV. 2.

### 3. 8. Fondos Públicos de Inversión en el Territorio

Según los datos de inversión de los diferentes proyectos apoyados por FEDER, FEOGA, Fondo de Cohesión, según el QCA I, QCA II y QCA III (hasta 2002), incluyendo Iniciativas Comunitarias, referidos al distrito de Bragança + Vila Nova de Foz Côa, la inversión total per cápita en Vila Nova de Foz Côa y Alfândega da Fé alcanzaron el mayor nivel de inversión per cápita, al contrario que Vimioso, que obtuvo el menor montante. En cuanto a su naturaleza existió un cierto equilibrio entre la inversión privada productiva y la inversión pública, con una ligera ventaja para este último (Cuadro 10).

**Cuadro 10. Inversión per cápita realizada en el distrito de Bragança + V.N. de Foz Côa, de 1989 la 2002, según la población de 2001, por Fondos Comunitarios (precios corrientes, euros)**

| Concelhos                              | Clasificación de la Inversión (per cápita) |                                                   |                                | Total     |
|----------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------|-----------|
|                                        | Inversión pública <sup>5</sup>             | Inversión de naturaleza no lucrativa <sup>6</sup> | Inversión privada <sup>7</sup> |           |
| Alfândega da Fé                        | 6468,124                                   | 169,644                                           | 3424,557                       | 10062,324 |
| Bragança                               | 4334,298                                   | 353,029                                           | 1772,378                       | 6459,705  |
| Carraceda de Ansiães                   | 2443,337                                   | 177,661                                           | 2975,557                       | 5596,555  |
| Freixo de Espada à Cinta               | 3327,565                                   | 107,255                                           | 2653,629                       | 6088,449  |
| Macedo de Cavaleiros                   | 3627,430                                   | 402,222                                           | 1803,914                       | 5833,566  |
| Miranda do Douro                       | 3150,944                                   | 703,770                                           | 2730,138                       | 6584,852  |
| Mirandela                              | 2473,731                                   | 340,300                                           | 2846,489                       | 5660,520  |
| Mogadouro                              | 2803,403                                   | 288,283                                           | 4101,635                       | 7193,321  |
| Torre de Moncorvo                      | 2946,607                                   | 749,130                                           | 2826,301                       | 6522,038  |
| Vila Flor                              | 1942,270                                   | 194,625                                           | 4060,686                       | 6197,580  |
| Vila Nova de Foz Côa                   | 5621,546                                   | 407,446                                           | 8874,092                       | 14903,084 |
| Vimioso                                | 2173,290                                   | 52,087                                            | 1247,157                       | 3472,534  |
| Vinhais                                | 3680,627                                   | 335,643                                           | 4710,605                       | 8726,876  |
| <b>Distrito Bragança+ V.N. Foz Côa</b> | 3397,417                                   | 345,253                                           | 2856,186                       | 6598,856  |

Fuente: Sequeira -Ramos, Maria Teresa, 2006. Incentivos ao Investimento e Desenvolvimento Regional. Tese de Doutoramento. Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro. Vila Real

<sup>5</sup> Comprende la inversión pública en infraestructuras básica (concretamente infraestructuras de transporte, comunicación, energía, saneamiento), infraestructuras de salud, de educación y una categoría residual de otra inversión pública.

<sup>6</sup> Se refiere a la inversión promovida por entidades privadas de naturaleza no lucrativa (predominantemente asociativa), destinada al apoyo de actividades económicas y apoyo social.

<sup>7</sup> Inversión realizada por entidades privadas en el sector primario, secundario y terciario.

Por su parte, en la provincia de Salamanca, según los datos facilitados por el Organismo Autónomo de Empleo y Desarrollo Rural, los datos brutos de Interreg relativos a las tres convocatorias habidas hasta la fecha han sido los siguientes:

- ✓ Interreg IIIA. Cooperación Transfronteriza:
  - a) Subprograma 3: Castilla y León - Centro de Portugal: 20.612.244,85
  - b) Subprograma 2: Castilla y León - Norte de Portugal: 3.483.35,33
- ✓ Interreg IIIB. Espacio Atlántico (Proyecto AGRO): 264.200,00.

Las cantidades indicadas suponen la inversión total. El 75% es FEDER y el 25% aportación / cofinanciación de la Diputación de Salamanca.

Asimismo, para el período 2000-2006 la Diputación de Salamanca también ha gestionado y gestiona:

- ✓ Fondo de Cohesión: 12.059.167. Se trata del total, repartido en un 80% el Fondo de Cohesión y un 20% la Diputación de Salamanca.
- ✓ POL (Programa Operativo Local): 36.799.409. Se trata del total, financiado a través del FEDER. La tasa de distribución es 70% POL-FEDER y 30% Diputación de Salamanca.

### 3.9. Síntesis del territorio

Finalmente, en el cuadro 11 se presenta una síntesis con las principales debilidades y oportunidades que se han detectado en las distintas dimensiones económicas, demográficas y sociales que se han analizado en este capítulo.

**Cuadro 11. Debilidades y Oportunidades del distrito de Bragança + V.N. Foz Côa y de la provincia de Salamanca**

|                              | <b>Debilidades</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>Oportunidades</b>                                                                                                                                                                     |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Demografía</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pérdida de la población: jóvenes y población activa.</li> <li>- Despoblamiento rural y baja densidad de población.</li> <li>- Envejecimiento de la población.</li> <li>- Elevados índices de dependencia.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ligera revitalización demográfica en centros urbanos de pequeña y media dimensión.</li> </ul>                                                   |
| <b>Educación y Formación</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elevado porcentaje de población sin ningún tipo de estudios, especialmente en la zona portuguesa.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Porcentaje de población con enseñanza superior por encima de la media nacional para la provincia de Salamanca.</li> </ul>                       |
| <b>Condiciones de Vida</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fuerte desequilibrio intra-regional, con mejores condiciones relativas en la provincia de Salamanca.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Posibilidad de aprovechamiento de sinergias transfronterizas.</li> </ul>                                                                        |
| <b>Accesibilidades</b>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Débiles conexiones viarias transfronterizas y débil red intra-regional.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las conexiones con Europa Central y del Norte pasan al Sur y al Norte de la región portuguesa atravesando la provincia de Salamanca.</li> </ul> |
| <b>Ambiente</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poca representatividad de los gastos del medioambiente en el total de los gastos.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                          |
| <b>Actividad Económica</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desequilibrios transfronterizos a nivel del sector primario y del sector terciario en desventaja de la región portuguesa.</li> <li>- Mantenimiento de altas tasas de desempleo en la provincia de Salamanca y subida de la tasa de desempleo en Portugal.</li> <li>- Reducida participación regional a nivel del producto y del empleo en los respectivos países.</li> <li>- Desequilibrio transfronterizo relativo a la contribución del comercio y turismo.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Potenciación de las cadenas de productos de la región.</li> <li>- Plataformas logísticas.</li> </ul>                                            |

#### 4. ÍNDICE DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL (IDES)

El presente estudio propone una metodología para cuantificar el desarrollo económico y social, a nivel local, que tiene en cuenta la combinación de diferentes dimensiones (demográfica, económica, social y ambiental). De esta forma se busca dar respuesta a un concepto integrado de desarrollo. En relación al modelo de sistematización de los indicadores, la ha optado por elegir indicadores **de estado** puesto que en el análisis en preciso ceñirse a la materia básica enunciada: ¿Cuál es el estado de las dinámicas de desarrollo del territorio que integra los concelhos del Distrito de Bragança más Vila Nova de Foz Côa y las comarcas de la provincia de Salamanca?

Teniendo en cuenta los aspectos metodológicos ya referidos, así como la disponibilidad de datos estadísticos a la escala concelho/comarca, el Índice de desarrollo Económico y Social (IDES) elaborado resulta de 13 indicadores representativos de las diferentes dimensiones del desarrollo (Cuadro 12). Así, a nivel demográfico se consideran 4 indicadores que buscan tener en cuenta no sólo la esperanza de vida, sino también la dinámica de la evolución de los recursos humanos de cada territorio, en particular el nivel del crecimiento demográfico, incluyendo el natural y el migratorio, y la tasa de fecundidad. En lo que concierne al nivel económico se incluyeron 3 indicadores que aspiran a retratar las condiciones de vida de la población, en términos de trabajo e ingreso, que son cuestiones fundamentales para asegurarse la propia supervivencia, pero que también son importantes para garantizar el sentido de pertenencia y la propia cohesión social.

El nivel social se refleja en 3 indicadores, en áreas básicas como la educación, la vivienda y la seguridad social, que tratan de evaluar no sólo la dotación en equipamientos, sino también conocer las respectivas condiciones de accesibilidad, lo que traduce, en cierta medida, el impacto social de las condiciones demográficas y económicas locales. El nivel medioambiental está representado, igualmente, por 3 indicadores que investigan diferentes aspectos de la vida económico-social que tienen impacto en la calidad ambiental de los recursos y del territorio, como el agua y los residuos.

**Cuadro 12. Componentes de IDES**

| <b>Indicador</b> |                                            |                                                                                                                                                                                                 |
|------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I1               | Crecimiento demográfico                    | Crecimiento demográfico (Tasa media anual en %)                                                                                                                                                 |
| I2               | Crecimiento demográfico natural            | Crecimiento demográfico natural (Tasa media anual en %)                                                                                                                                         |
| I3               | Crecimiento demográfico migratório         | Crecimiento demográfico migratório (Tasa media anual en %)                                                                                                                                      |
| I4               | Tasa de fecundida                          | Número de nacidos vivos por 1.000 mujeres en edad fecunda 15-49 años                                                                                                                            |
| I5               | Enseñanza Superior <sup>9</sup>            | % de población 15-59 con enseñanza superior completa (%)                                                                                                                                        |
| I6               | PIB per capita <sup>10</sup>               | PIB per capita                                                                                                                                                                                  |
| I7               | Empleo                                     | Tasa de empleo total                                                                                                                                                                            |
| I8               | Empleo en el Sector No Primario            | % de población económicamente activa (empleada en sectores no primario)                                                                                                                         |
| I9               | Empleados y Pensionistas                   | Población Empleados y Pensionistas                                                                                                                                                              |
| I10              | Condiciones de Habitabilidad <sup>11</sup> | Índice Concelho/ comarca Condiciones de Habitabilidad                                                                                                                                           |
| I11              | Red de Alcantarillados                     | % de alojamientos familiares ocupados como residencia habitual, con instalaciones sanitarias, con retrete en el alojamiento y dispositivo de descarga conectada a la red pública alcantarillado |
| I12              | Abastecimiento de Água                     | % de alojamientos familiares ocupados como residência habitual, com água canalizada no alojamiento proveniente da rede pública                                                                  |
| I13              | Alojamientos libres                        | % de alojamientos familiares libres                                                                                                                                                             |

Otro aspecto metodológico es el tratamiento de la información. En este caso la opción elegida fue realizar un análisis tipo *benchmarking*, recurriendo, para tal efecto, a valores de referencia: la situación más favorable (Ls) y la más desfavorable (Li). De esta forma, el valor de cada indicador para cada concelho/comarca es transformado

<sup>9</sup> En España se considera población de 16 y más años con estudios superiores.

<sup>10</sup> España utiliza el ingreso *per capita*.

<sup>11</sup> Para Portugal el Índice del Concelho sobre condiciones de Habitabilidad es la agregación, con igual ponderación, de 8 indicadores en 5 campo de actuación, en concreto: a) Accesibilidad: % de alojamientos clásicos ocupados como residencia habitual, con ocupante propio y con gravámenes de compraventa hasta 199,51€ y % alojamientos clásicos ocupados como residencia habitual, alquilados con renta hasta 149,63 €; b) Déficit de Vivienda: Índice de habitabilidad normal; c) Condiciones Refugio: % alojamientos familiares clásicos; e) Estado de Conservación: % Edificios sin necesidad de conservación; f) Instalaciones Existentes: % Alojamientos familiares ocupados como residencia habitual con electricidad, agua, retrete, sistema calentamiento y baño, % Alojamientos familiares ocupados como residencia habitual con cocina o Kitchenette; % Edificios con recolección residuos sólidos urbanos. Para España, la valorización de las condiciones de habitabilidad varían de 0 la 100 en función de las condiciones en que se encuentra la vivienda. A cada vivienda se le atribuye el valor 100 que va siendo reducido en función de la cantidad de problemas existentes (ruidos exteriores, contaminación o malos olores, limpieza en las calles, malas comunicaciones, pocas zonas verdes, delincuencia o vandalismo en la zona, falta de condiciones para la higiene personal en la vivienda); el estado del edificio; si no tiene conexión a la red de aguas residuales, agua corriente y gas; si no tiene agua potable; si no tiene ascensor en un edificio con 3 o más pisos; la superficie media por persona que habita en la vivienda; el año de construcción del edificio si trata de un apartamento.

teniendo por referencia el valor más favorable y el más desfavorable para el caso del conjunto de los concelhos/comarcas transfronterizas analizadas, resultando un intervalo de variación entre cero y uno. La lectura de los valores obtenidos permite averiguar el posicionamiento relativo de cada concelho/comarca en relación a aquel que representa un resultado más favorable, siendo igualmente posible averiguar los respectivos niveles de cohesión inter e intra territoriales.

La siguiente etapa metodológica consistió en la agregación de todos los índices. Para ello se realizó una ponderación<sup>8</sup> de cada uno de los 13 indicadores, buscando, así, aunque de forma subjetiva, reflejar en el índice final la percepción de los autores respecto al peso relativo que cada indicador tiene en el nivel del desarrollo. Así, en un primer momento el valor de cada indicador es transformado del siguiente modo:

$$(A_{1,2,...,5}; B_{1,2,...,5}; C_{1,2,...,5}; D_{1,2,...,5}) = (X-Li)/(Ls-Li) \quad \text{donde,} \quad (1)$$

$(A, B, C, D)$  = índice del indicador del concelho (comarca)

$X$  = indicador del concelho (comarca)

$Li$  = valor mais desfavorável para o indicador

$Ls$  = valor más favorable para o indicador

Y en un segundo momento, los diferentes indicadores transformados son agregados de la forma siguiente:

$$IDES = 0,076923 (I1 + I2 + I3 + I4 + I5 + I6 + I7 + I8 + I9 + I10 + I11 + I12 + I13)$$

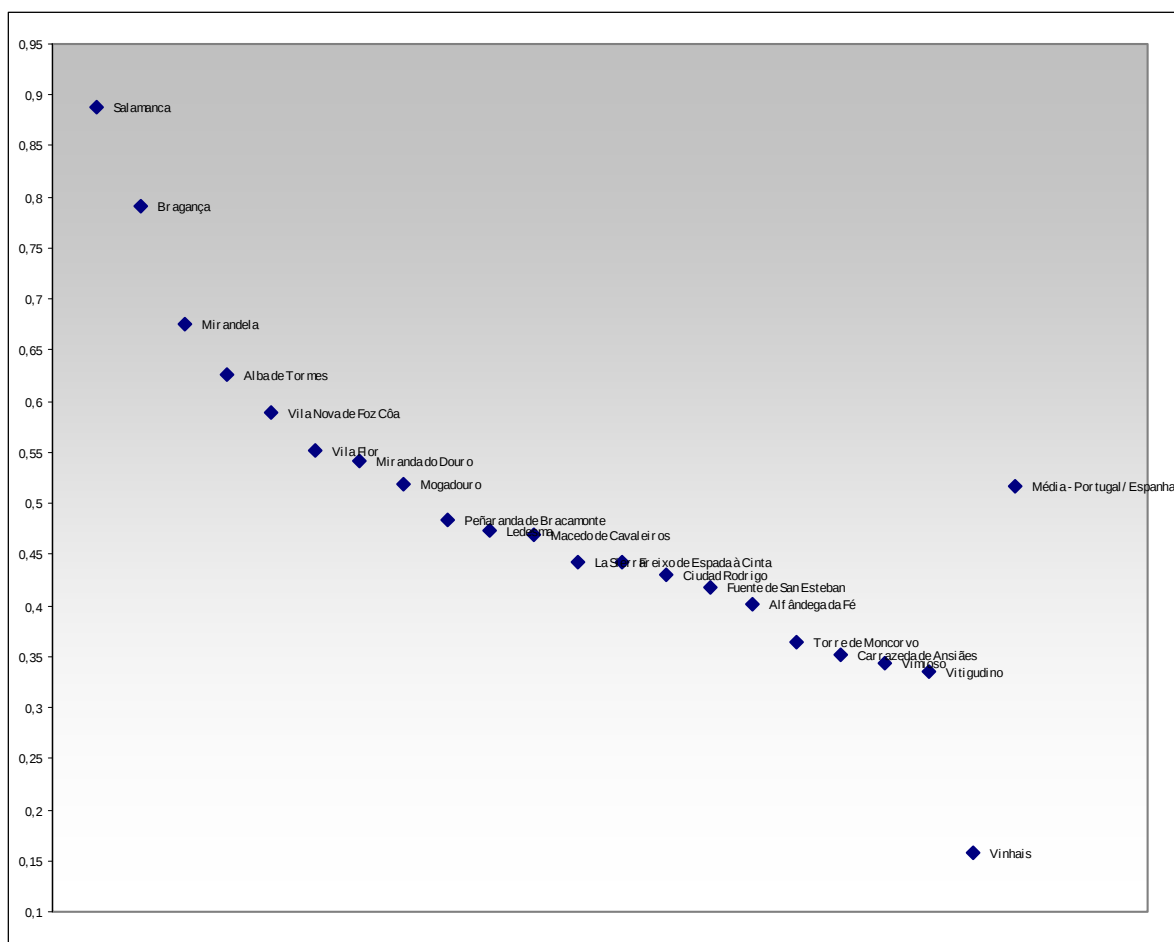
Las fuentes estadísticas utilizadas fueron, para Portugal, los Censos de 1991 y 2001, el Anuario Estadístico de la Región Norte de 2002 y Estimativas “del PIB per cápita para los Concelho del Continente Portugués”, de Pedro Nogueira Ramos en la *Revista de Estadística*, 3º cuatrimestre de 1998, V. 3, pp. 29-49, (Portugal). Para España se utilizó el Censo de Población y Viviendas de 2001, el Padrón Municipal de Habitantes (varios años) y el Movimiento Natural de la Población (varios años) del INE.

---

<sup>8</sup> Para este propósito se siguió el mismo criterio utilizado en la construcción del Índice de Desarrollo Humano del PNUD.

El IDES de las unidades territoriales del distrito de Bragança + V.N. Foz Côa - Provincia de Salamanca presenta un valor medio de 0,49 y un coeficiente de variación del 33,31% (Gráfico 9). El valor máximo es de 0,7913 y el valor mínimo es de 0,1574. Los concelhos que integran el distrito de Bragança + V.N. Foz Côa presentan un valor medio de 0,4768 que es relativamente inferior al valor presentado por la Provincia de Salamanca que corresponde al 0,5120.

**Gráfico 9. Dispersión del IDES del distrito de Bragança + V.N. Foz Côa y de la provincia de Salamanca**



Fuente: Elaboración propia

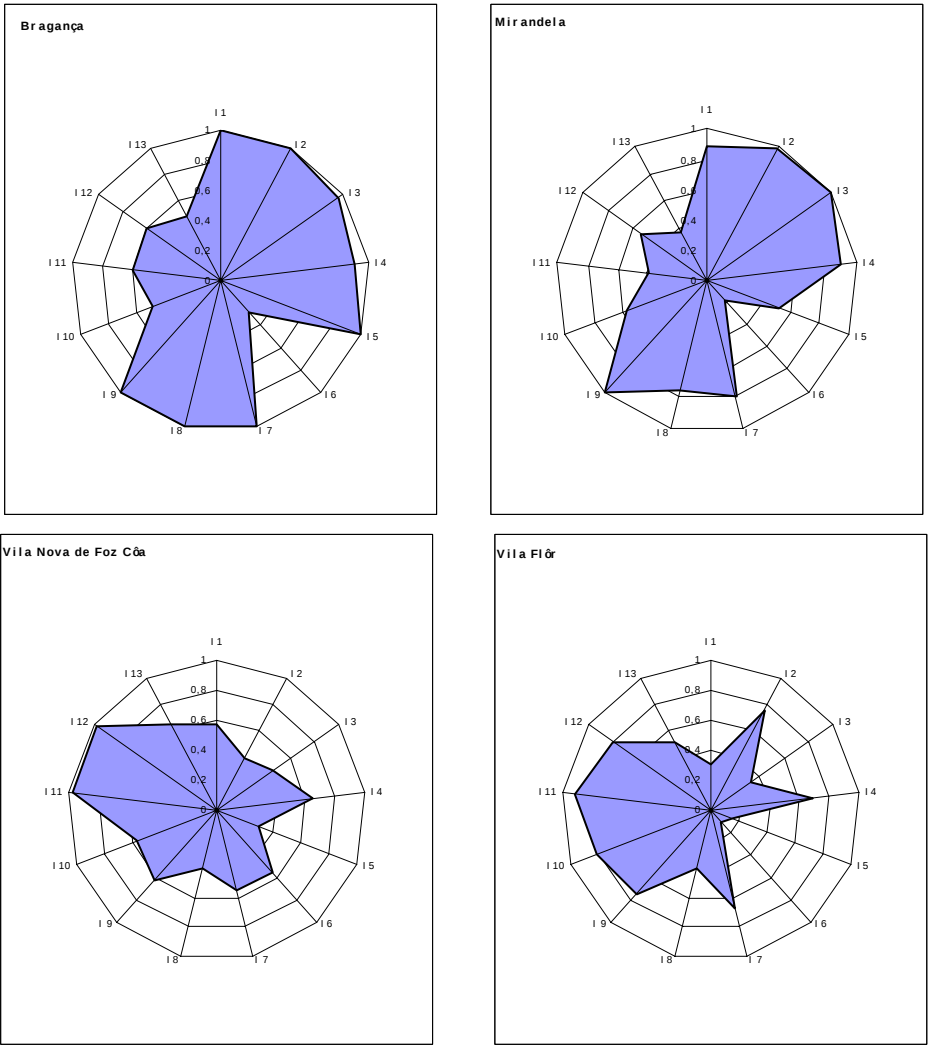
La comarca de Salamanca, gracias a la influencia positiva que tiene la capital de la provincia, asume el liderazgo de este territorio con un IDES de 0.884. En el segundo lugar del ranking se encuentra el concelho de Bragança con un IDES de 0,7913, a este respecto debemos de reseñar que es a su vez la Capital del distrito de Bragança (Cuadro 2).

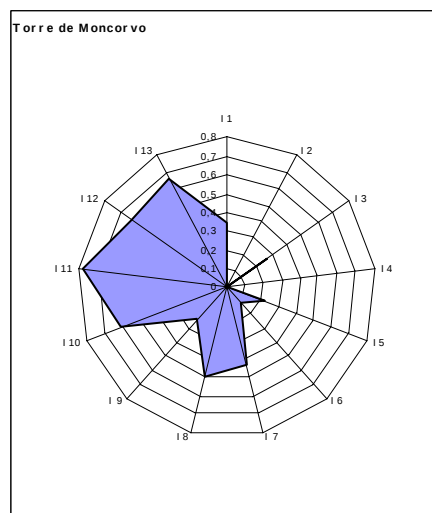
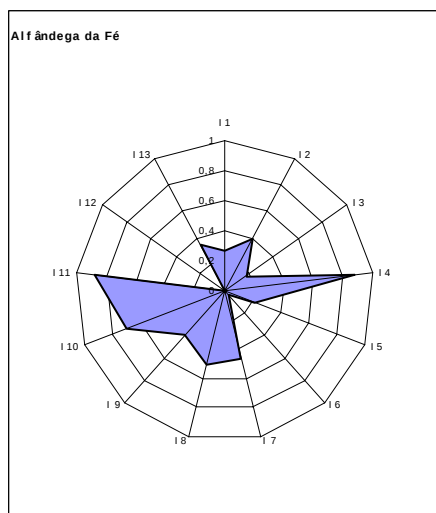
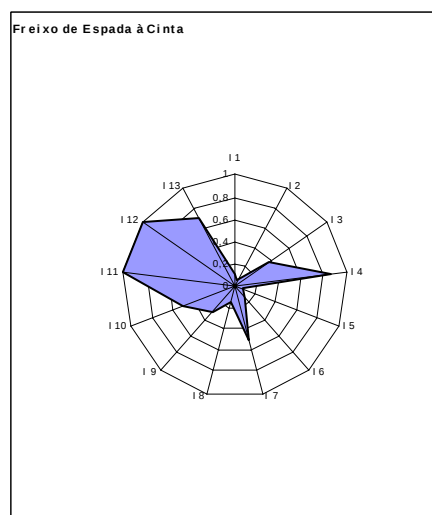
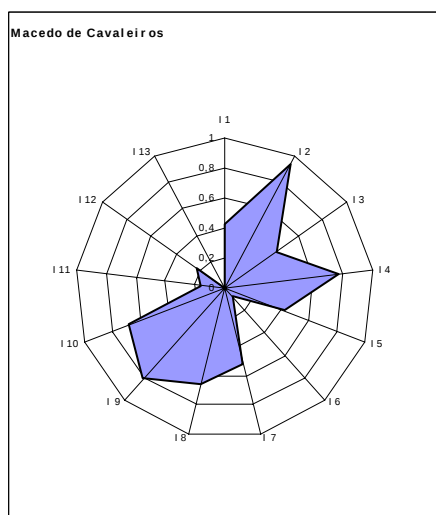
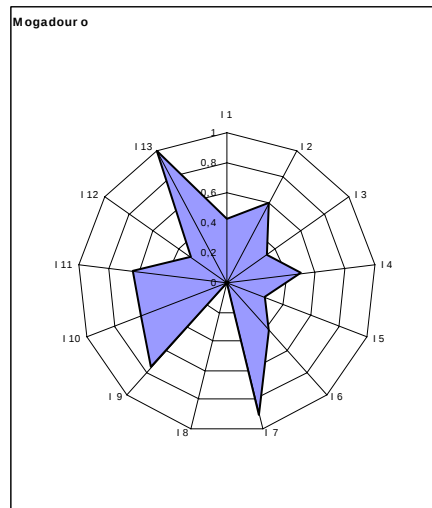
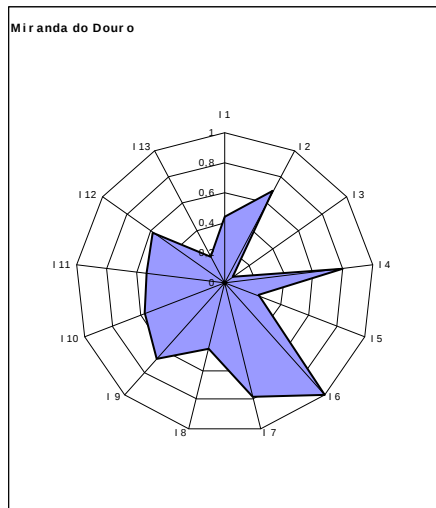
**Cuadro 13. IDES para el Concelho distrito de Bragança + V.N. Foz Côa y para las comarcas de la provincia de Salamanca**

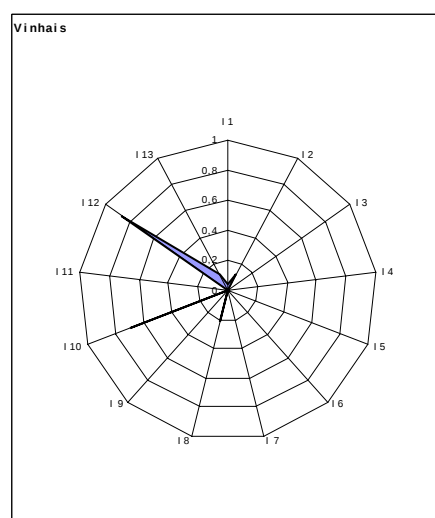
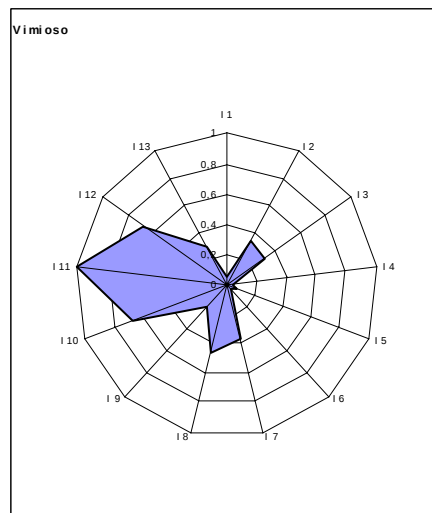
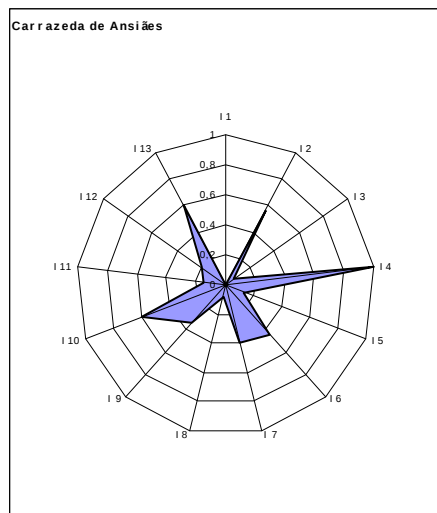
|    | <b>Concelho/Comarca</b>                                                     | <b>IDES</b>          |
|----|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1  | <b>Salamanca</b>                                                            | <b>0,8884</b>        |
| 2  | <b>Bragança</b>                                                             | <b>0,7913</b>        |
| 3  | <b>Mirandela</b>                                                            | <b>0,6766</b>        |
| 4  | <b>Alba de Tormes</b>                                                       | <b>0,6253</b>        |
| 5  | <b>Vila Nova de Foz Côa</b>                                                 | <b>0,5897</b>        |
| 6  | <b>Vila Flor</b>                                                            | <b>0,5521</b>        |
| 7  | <b>Miranda do Douro</b>                                                     | <b>0,5409</b>        |
| 8  | <b>Mogadouro</b>                                                            | <b>0,5198</b>        |
| 9  | Peñaranda de Bracamonte                                                     | 0,4846               |
| 10 | Ledesma                                                                     | 0,4733               |
| 11 | Macedo de Cavaleiros                                                        | 0,4693               |
| 12 | La Sierra                                                                   | 0,4416               |
| 13 | Freixo de Espada à Cinta                                                    | 0,4415               |
| 14 | Ciudad Rodrigo                                                              | 0,4310               |
| 15 | Fuente de San Esteban                                                       | 0,4173               |
| 16 | Alfândega da Fé                                                             | 0,4012               |
| 17 | Torre de Moncorvo                                                           | 0,3648               |
| 18 | Carrazeda de Ansiães                                                        | 0,3512               |
| 19 | Vimioso                                                                     | 0,3428               |
| 20 | Vitigudino                                                                  | 0,3345               |
| 21 | Vinhais                                                                     | 0,1574               |
|    | <b><i>DISTRITO DE BRAGANÇA + V.N. FOZ CÔA</i></b>                           | <b><i>0,4768</i></b> |
|    | <b><i>PROVÍNCIA SALAMANCA</i></b>                                           | <b><i>0,5210</i></b> |
|    | <b><i>DISTRITO DE BRAGANÇA + V.N. FOZ CÔA +<br/>PROVÍNCIA SALAMANCA</i></b> | <b><i>0,49</i></b>   |

De manera muy resumida, en los Gráficos 10 y 11 se representa la posición de cada uno de los indicadores del IDES en los concelhos y comarcas que se han analizado. Una de las lecciones que deben obtenerse es que una zona puede tener unas puntuaciones bajas en un indicador y, sin embargo, conseguir mejores puntuaciones en otros. Esta representación gráfica confirma, por tanto, que el desarrollo es un concepto multidimensional y que para su medición deben tenerse en cuenta una multiplicidad de indicadores complementarios.

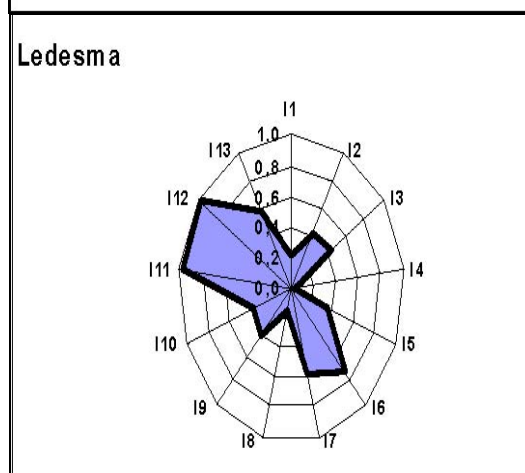
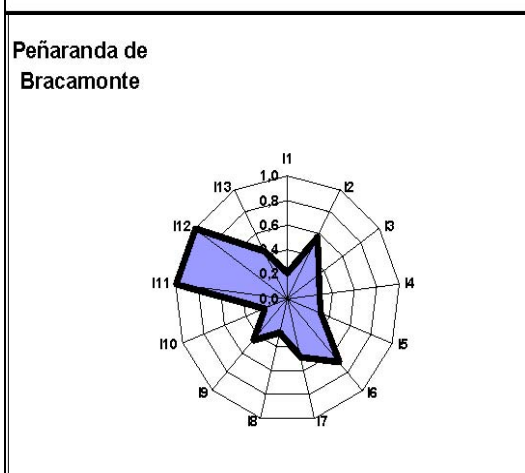
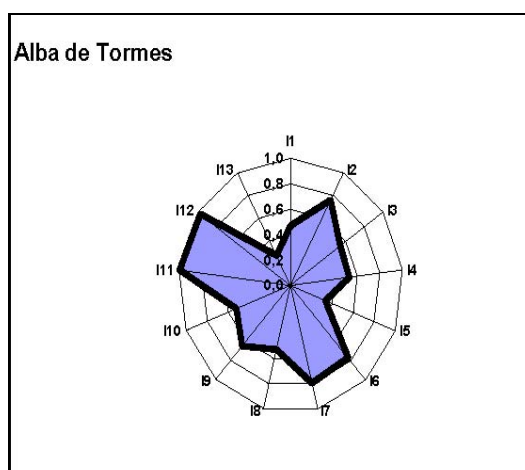
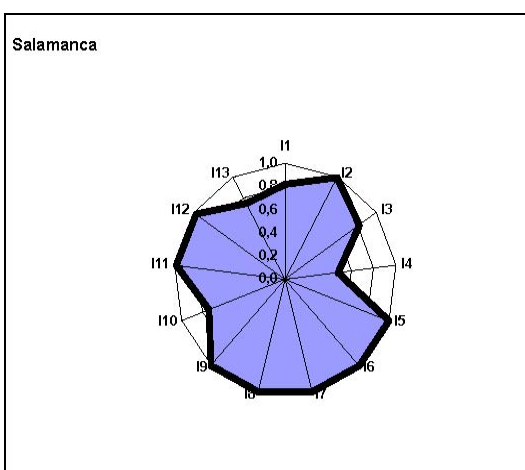
Gráfico 10. Posición relativa de los indicadores del IDES en los concelhos de Portugal



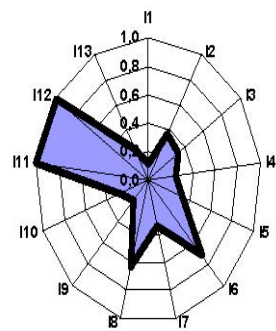




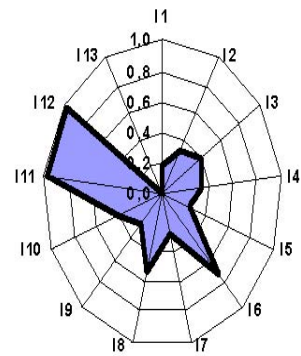
**Gráfico 11. Posición relativa de los indicadores del IDES en las comarcas de Salamanca**



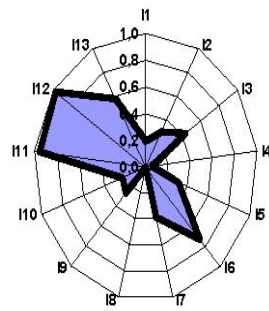
La Sierra



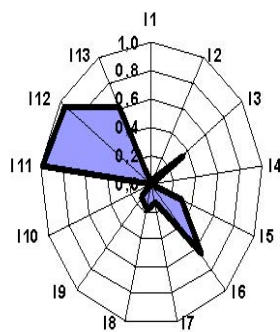
Ciudad Rodrigo



Fuente de San Esteban

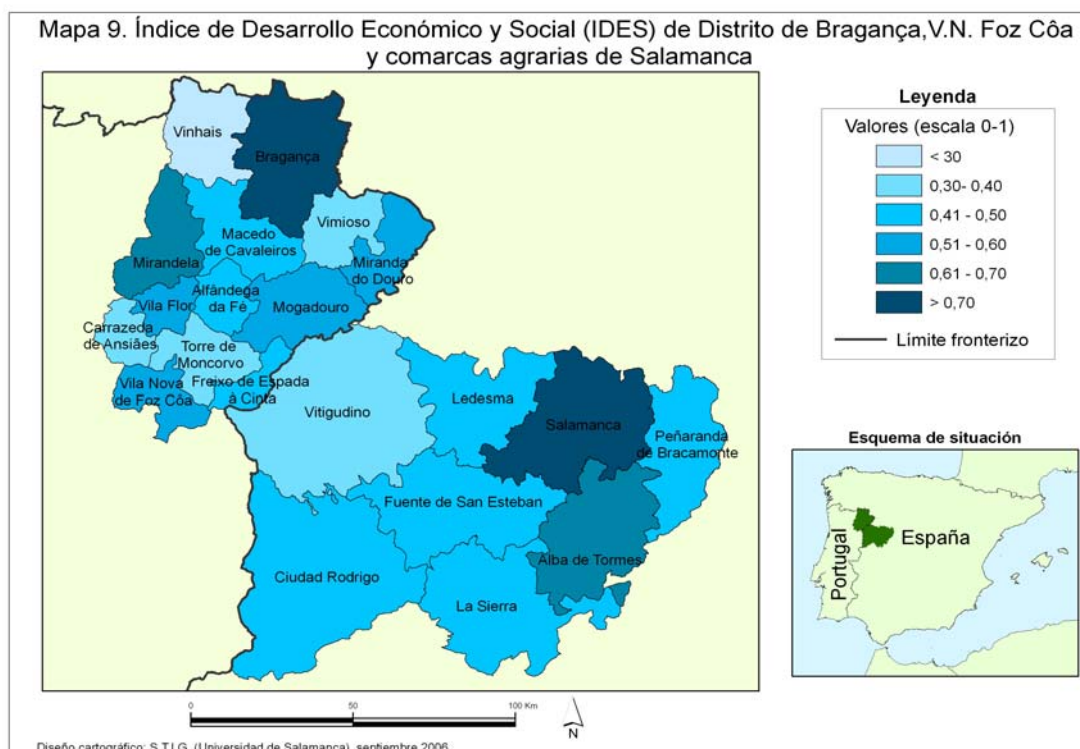


Vitigudino



Finalmente, el mapa 9 nos permite visualizar la posición relativa de los concelhos/comarcas según el Índice de Desarrollo Económico y Social.

**Mapa 9. Índice de Desarrollo Económico y Social (IDES) del Distrito de Bragança + V.N. Foz Côa y de la Provincia de Salamanca (2001)**



Teniendo presentes los resultados que se han expuesto en este capítulo, se pueden destacar las siguientes conclusiones:

- El IDES presenta valores que corresponden a un coeficiente de variación, relativamente alto, un 33,31%;
- La Provincia de Salamanca presenta, en media, un valor para el IDES de 0,5120, que es ligeramente superior al conjunto del territorio en análisis;
- Las unidades territoriales de Portugal presentan, en media, un valor para el IDES de 0,4768, que es inferior al valor medio encontrado para Alto Tras-os-Montes y Duero – Provincia de Salamanca;
- Salamanca lidera de forma destacada el ranking, con un IDES de 0,8884;

- Los concelhos de Bragança, Mirandela, Villa Nueva de Foz Côa, Vila Flor, Miranda de lo Doro, Mogadouro tienen un valor para el IDES superior al registrado para la provincia de Salamanca;
- Salamanca, Bragança, Alba de Tormes, Mirandela, Villa Nueva de Foz Côa, Vila Flor, Miranda do Doro, Mogadouro, presentan valores para el IDES, superiores a la media del territorio analizado;
- Cinta, Ciudad Rodrigo, Fuente de San Esteban y Alfandega de la Fe presentan valores bastantes prójimos entre sí, pero ligeramente inferiores a la media del territorio en estudio;
- Torre de Moncorvo, Carrazeda de Ansiães, Vimioso, Vitigudino y Vinhais ocupan los últimos lugares del ranking del IDES.

Los datos del IDES demuestran que en la Comunidad Territorial de Alto Tras-os Montes y Duero - Provincia Salamanca existe una gran heterogeneidad y diferenciación económica y social. De forma sintética se pueden observar y cuantificar también las diferencias que existen entre los concelhos de Tras-os-Montes y Duero y las comarcas de la provincia de Salamanca. Se comprueba, además, que tanto los concelhos como las comarcas fronterizas tienen unos índices de desarrollo inferiores a la media de la región, demostrándose, una vez más, la vigencia del “efecto frontera”.

Por tanto, es imprescindible tener muy en cuenta tanto la diversidad territorial de la zona como el “efecto frontera” a la hora de plantear estrategias de desarrollo económico y social por parte de las instituciones (locales, regionales, nacionales y europeas) responsables de diseñar y ejecutar las políticas públicas de desarrollo regional. Unas estrategias que deben adaptarse a las necesidades específicas de la región que de manera resumida y sintética se visualiza en el IDES.

## 5. LOS ACTORES DEL TERRITORIO Y SUS DINÁMICAS

El estudio de los actores del territorio y sus dinámicas se ha efectuado con la información de los grupos de trabajo que se realizaron en el Douro Superior y en la comarca de Vitigudino. En el capítulo siguiente se especifican las características de estos grupos y en los anexos 1 y 2 se detallan el perfil de los participantes y el guión básico de las reuniones de trabajo. Esta información se ha completado con los datos procedentes de otras fuentes complementarias, lo que implica que, en algunas ocasiones, las referencias abarquen otros ámbitos que van más allá de los dos ámbitos de estudio. No obstante, se trata sobre todo de dibujar una radiografía del territorio transfronterizo haciendo hincapié en las características básicas del sector empresarial y en el papel de las instituciones y las organizaciones sociales como impulsores del desarrollo local.

### 5.1. El sector empresarial

#### 5.1.1. Caracterización del tejido empresarial

La estructura empresarial es mayoritariamente de pequeña dimensión. Más del 90% de las empresas en los dos territorios tienen menos de 10 trabajadores. Con más de 100 trabajadores hay sólo un 0,1% de las empresas. Hay un gran desequilibrio entre el número de empresas: Salamanca tiene cerca de siete veces más empresas que el distrito de Bragança. En este análisis quedó fuera el concelho de Villa Nueva de Foz Côa, aunque la situación descrita no sufre, por ello, alteraciones significativas (Cuadro 14).

**Cuadro 14. Número de empresas según el número de trabajadores en el Distrito de Bragança y en la Provincia de Salamanca**

|                     | <b>Nº de empresas en el<br/>Distrito de Bragança<br/>(2002)</b> |                           | <b>Nº de empresas en la<br/>provincia de Salamanca<br/>(2001)</b> |                           |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|                     | Nº                                                              | % en relación<br>al total | Nº                                                                | % en relación<br>al total |
| 0-9 trabajadores    | 2800                                                            | 90,7                      | 20272                                                             | 95,7                      |
| 10-99 trabajadores  | 285                                                             | 9,2                       | 894                                                               | 4,2                       |
| >100 trabajadores   | 3                                                               | 0,1                       | 25                                                                | 0,1                       |
| <i><b>Total</b></i> | <b>3088</b>                                                     | <b>100</b>                | <b>21191</b>                                                      | <b>100</b>                |

Fuente: Quadros de Pessoal, DGEEP/MTSS; INE-ES, Directorio Central de Empresas.

Del total de las empresas del distrito de Bragança, la gran mayoría (aproximadamente un 68%) pertenece al sector terciario (el área del comercio tiene un papel relevante al englobar un 48,5% de las empresas de este sector). Se trata, sobre todo, de actividades de comercio minorista y de reparación de bienes personales y domésticos. Con menor importancia, aunque con una representatividad considerable, se encuentran las actividades de alojamiento y restauración. Respecto al sector secundario, las empresas especializadas en construcción constituyen la mayor parte (un 59%). En el caso específico de las industrias transformadoras, predominan las actividades relacionadas con la producción de alimentos y de bebidas, seguidas por las industrias metalúrgicas de base y de producción metálica y las empresas de la madera y del corcho.

En la provincia de Salamanca, por su parte, predominan las empresas dedicadas al comercio (excepto el comercio de vehículos a motor, motocicletas y ciclomotores), las que están especializadas en actividades de construcción y las de hostelería. Entre las tres alcanzan un porcentaje próximo al 55%. Le siguen, en importancia, las empresas de transporte terrestre, las de actividades sanitarias y veterinarias (incluyendo las de servicio social), las industrias de productos alimenticios y de bebidas y las dedicadas a la venta, mantenimiento y reparación de vehículos a motor, que suman un 15%. Por último, se encuentra una amplia lista de empresas entre las cuales destacan las que se dedican a las actividades inmobiliarias y otras actividades diversas de servicios personales. Sin embargo, entre las empresas específicamente industriales predominan las que son especializadas en productos alimentarios y de bebidas, las que fabrican productos metálicos (excepto maquinaria y equipamiento) y muebles.

En síntesis, las empresas son predominantemente de pequeña dimensión y presentan grandes debilidades, principalmente a nivel de gestión, de estructuras financieras, de comercialización y de apoyo de las administraciones públicas. No obstante, el sector empresarial dispone también de algunas fortalezas que, según los actores sociales consultados, pueden aprovechar. Se trata, por ejemplo, de los recursos múltiples y complementarios que están aún por explotar (geológicos, energéticos, paisajísticos, naturales, turísticos), los productos agroalimentarios de calidad, la proximidad de los territorios fronterizos, el Duero como Patrimonio de la Humanidad o los nuevos empleos vinculados a los servicios sociales.

### **5.1.2. Cultura empresarial, redes, innovación, capital social y apoyo institucional**

La región presenta fuertes e intensos desequilibrios sociodemográficos, un acentuado vacío poblacional y un progresivo proceso de envejecimiento. Asimismo, los índices de desempleo son elevados y de carácter estructural, con elevadas tasas de subempleo y bajas productividades, mientras que los porcentajes de población activa en la agricultura son elevados (más en la zona portuguesa que en la provincia de Salamanca).

En este contexto, el tejido empresarial es fragmentado, con bajo nivel de cooperación, con fragilidades en las esferas organizativa, tecnológica y comercial y dificultades para añadir valor a través de un mayor grado de transformación. La combinación de estas condiciones no favorece, por tanto, el desarrollo empresarial de la región. Si bien existen algunas iniciativas de inversiones novedosas y emprendedoras, sin embargo éstas son aún insuficientes para activar la economía y generar una dinámica de desarrollo ascendente. Algunos éxitos son protagonizados por agentes exteriores a la región, principalmente en el área de vinos, aguas minerales, turismo o quesos.

Se ha constatado también que las dinámicas empresariales están condicionadas por actitudes individualistas, por relaciones interpersonales más que profesionales y por lazos sentimentales con el territorio. El empresariado, además de envejecido y con poca preparación (técnica y de gestión), está muy influido por actitudes comerciales (en vez de empresariales) y por prácticas pluriactivas (combinación de intereses empresariales, institucionales, asociativos y políticos), que hacen que los esfuerzos se dispersen.

En resumen, según la información obtenida en los grupos de trabajo: 1) subsiste una cultura de dependencia respecto al Estado en detrimento de una cultura empresarial; 2) la frontera no ha desaparecido para la mayoría de los empresarios; 3) no hay un marketing de la zona; 4) falta apoyo a los empresarios e inversores y 5) no existen políticas públicas que promuevan la comercialización de los productos típicos que conforman la región transfronteriza.

### **5.1.3. El papel de las redes empresariales**

La representación y la defensa de los empresarios de la zona fronteriza están repartidas entre varias asociaciones. En el lado portugués funciona la Associação Comercial, Industrial e de Serviços de Mogadouro (ACISM) y de Freixo de Espada à Cinta (ACISFEC); por su parte, en la zona salmantina existe la Asociación de

Empresarios de Vitigudino y Comarca (ASEMVI) y la Asociación de Empresarios de El Abadengo (ASEMPA). Estas asociaciones coexisten con otras agrupaciones sectoriales y profesionales, además de varias cooperativas, que tienen como objetivos la realización de actividades encaminadas a la defensa y gestión de los intereses empresariales ante las administraciones públicas, la mejora de la población agraria y el impulso o fomento del desarrollo del mundo rural.

No obstante, el asociacionismo empresarial se encuentra excesivamente fragmentado, lo que refleja tanto la situación interna de las empresas como las lógicas de los intereses locales. Los niveles de participación de los empresarios en las asociaciones que los representan son también muy bajos. Y el sector asociativo empresarial es muy dependiente de las políticas públicas (nacionales y comunitarias) y de sus programas, lo que a veces frena la emergencia de espacios para la reivindicación.

Los datos disponibles no permiten establecer que las actuales relaciones entre las asociaciones empresariales estén trabajando o funcionando en red, si admitiéramos que una red está constituida por las conexiones entre diversos nodos, entre los cuales existen flujos constantes y habituales de información. Por el contrario, las relaciones empresariales son débiles, puntuales, sectoriales y, sobre todo, de carácter personal.

La debilidad del tejido empresarial se explica, entre otros factores, por la escasa implicación y colaboración de las administraciones públicas en el desarrollo del territorio -lo que repercute en el ámbito de las empresas- y por las deficiencias que se observan también en el trabajo de los técnicos y profesionales relacionados con el asesoramiento empresarial o la gestión de los programas de desarrollo. Así, por ejemplo, es preciso constatar que, a juicio de algunos actores locales, los técnicos no son conocidos suficientemente por la población, en muchas ocasiones trabajan de manera descoordinada y deberían vincularse mucho más con la zona con objeto de apoyar los procesos de desarrollo territorial.

#### ***5.1.4. Procesos de retroalimentación entre el tejido empresarial y la generación y el desarrollo de capital social en las comunidades locales***

El tejido empresarial es, como se ha dicho, muy débil y fragmentado, lo que no favorece precisamente una mayor y necesaria aproximación entre las instituciones de enseñanza superior y las empresas de la región. La formación superior en el territorio de TMAD está relativamente bien establecida con la existencia de dos instituciones:

UTAD y IPB. Por su parte, en la provincia de Salamanca hay que destacar el papel de la USAL (con institutos universitarios de investigación y otros centros propios, como el Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico del Agua y el Centro Hispano-Luso de Investigaciones Agrarias) y la Universidad Pontificia de Salamanca.

Estas instituciones poseen recursos humanos cualificados y equipamientos que, debidamente coordinados con los recursos humanos y técnicos de las empresas de la región, pueden prestar múltiples servicios al tejido empresarial de la zona. Porque, tal y como se ha reconocido en los grupos de trabajo, las empresas y las instituciones de enseñanza superior son dos ámbitos muy desconectados y con poca comunicación. Es comprensible, por tanto, que los actores locales y de manera especial los empresarios soliciten una formación superior más orientada al trabajo y el empleo que satisfaga las necesidades laborales y productivas de las empresas de la zona.

La cultura empresarial, de cara a la constitución de nuevas empresas, necesita ser estimulada; sin embargo, es necesario que las instituciones de enseñanza superior introduzcan en sus currículos asignaturas o seminarios sobre cultura empresarial. Los estímulos hacia la constitución de nuevas empresas es además una de las áreas donde hay un largo camino a recorrer. Se reconoce la necesidad de creación de espacios de intercambio entre las instituciones de enseñanza superior, los centros de investigación y las empresas que permitan, a través de colaboraciones concretas y específicas, movilizar y apoyar las iniciativas empresariales y fomentar una cultura emprendedora.

#### ***5.1.5. Incidencia en el tejido empresarial de las políticas públicas sectoriales de desarrollo del territorio***

Las políticas públicas realizadas por las diferentes administraciones públicas (centrales, regionales y locales) en el mismo territorio se caracterizan, por regla general, por una cierta desarticulación entre sí, siendo, en ocasiones, contradictorias.

Es notorio y significativo el volumen de inversión pública y fondos comunitarios durante los últimos años, que se ha traducido sobre todo en una mejora de las condiciones de vida a través de inversiones en infraestructuras básicas. Sin embargo, las políticas públicas no han tenido en cuenta las especificidades del tejido empresarial de la región. De acuerdo con algunos de los actores entrevistados, las ayudas públicas no han fijado población, no han generado empleo, no han contribuido a dinamizar el tejido

empresarial, no han llegado a las zonas más desfavorecidas y sólo se han subvencionado proyectos de pequeña envergadura.

Asimismo, en los grupos de trabajo se ha constatado que el tiempo de espera, tanto para la aprobación de los proyectos de inversión como para los reembolsos de los gastos efectuados, es demasiado largo y burocratizado, lo que crea incontables problemas financieros a los inversores y produce, al mismo tiempo, desmotivación. Además, las inversiones realizadas en formación han servido, sobre todo, para mantener ocupada a la población desempleada y como una fuente complementaria de ingresos, cuando realmente los cursos formativos deberían de ser un instrumento para la cualificación de las personas y una vía para su integración en el mercado de trabajo.

La política agrícola, por su parte, ha privilegiado los ingresos en detrimento de las inversiones. En la zona portuguesa, por ejemplo, a nivel del sector agrario se invirtió mucho en el sector de la viña, pero muy poco en otras producciones, especialmente en la almendra. La calidad de la leche de ovino para la producción de queso mejoró significativamente con las inversiones en la instalación de equipamientos de refrigeración de la leche. Por su parte, en la zona salmantina, los actores entrevistados destacan que sobre todo se ha mejorado la red de comunicaciones, que, en teoría, puede permitir ampliar los mercados, aunque las inversiones para valorizar los recursos endógenos de la zona han sido escasas.

Por tanto, algunas asociaciones reconocen la necesidad de que existan políticas públicas específicas para el nordeste transmontano y la zona oeste salmantina. Señalan, además, que faltan centros de apoyo para la constitución y el acompañamiento de empresas y que las infraestructuras viarias de conexión tanto a nivel interno como, sobre todo, entre las zonas transfronterizas son deficitarias.

#### ***5.1.6. Ambiente institucional: facilitador o bloqueador de la inversión empresarial***

Como se pone en evidencia en el estudio de la CCDR-N (2005b) la (“des)organización administrativa introduce graves distorsiones y conduce a aumentar las dificultades en la resolución de un número cada vez mayor y complejo de problemas que necesitan de abordajes multi-sectoriales e interministeriales (...). La división administrativa tiene bases geográficas muy diversas: municipal, distrital, agrupaciones de distritos, área de las CCDR’R y divisiones propias no coincidentes con ninguna de las anteriores. La estructura de los recursos humanos está excesivamente orientada para

tareas operacionales, imposibilitando muchas veces a contribuir de forma válida, a través de la incorporación de las perspectivas y de las especificidades regionales, a los procesos de planificación y formación de políticas públicas”. No hay, por ejemplo, un plan integrado de acción global para las infraestructuras de apoyo a la actividad económica en la región, que así caminará hacia un retazo de pequeñas zonas industriales sin articulación, gestión profesionalizada y aprovechamiento de sinergias. El ambiente institucional, a pesar de las mejoras de los últimos años, continúa siendo percibido como bloqueador de las iniciativas empresariales, por las siguientes razones:

- Excesiva burocracia y lentitud en la aprobación de los proyectos de inversión.
- Excesiva demora en el reembolso de los pagos efectuados.
- Falta de organizaciones que presten colaboración, apoyo técnico y de consultoría para la elaboración de proyectos de inversión y la instalación de las empresas.

Pero, como refiere Gerry (2005), a pesar de las fragilidades y de la falta de dinamismo del tejido empresarial, existen señales positivas sobre la capacidad de las empresas del Valle del Duero para reaccionar ante los nuevos desafíos, aunque el contexto económico sea desfavorable, debido, sobre todo, a la falta de coherencia de las políticas públicas de desarrollo regional y de las políticas de promoción de micro y pequeñas empresas, lo que hace que una adaptación bien realizada constituya más la excepción que la regla.

Por su parte, en la zona salmantina, tal y como se constata en el estudio de carácter transfronterizo publicado por la Diputación de Salamanca (2006), los actores sociales son conscientes de las dificultades para articular políticas públicas e institucionales de carácter interno (en cada zona) y transfronterizas (entra unas y otras zonas de *la raya*). A la falta de articulación y superposición de las iniciativas y programas de desarrollo en el nivel interno y a la ausencia de un proyecto integral de desarrollo para *la raya* se suman las dificultades de articulación y planificación de las políticas en el ámbito transfronterizo. Asimismo, los problemas asociados con el diseño de los programas y su ejecución se ven agravados por la ausencia de instancias administrativas equiparables en ambos países, lo que impediría trabajar de manera más coordinada. Y tampoco pueden pasarse por alto los peligros de la politización y la excesiva burocratización en la gestión de los programas de desarrollo.

## 5.2. Cuadro asociativo e institucional

### 5.2.1. Identificación de las organizaciones asociativas e institucionales

#### a) Organizaciones asociativas

Según un estudio realizado por la AMDS (octubre 2006), las asociaciones y otras organizaciones existentes en los cuatro concelhos del Duero Superior están resumidas en el cuadro 15.

**Cuadro 15. Organizaciones asociativas del Duero Superior**

| <b>Organizaciones asociativas y cooperativas</b>              | <b>Nº</b> |
|---------------------------------------------------------------|-----------|
| Asociaciones culturales, recreativas, musicales, caza y pesca | 39        |
| Asociaciones de productores agro-industriales y forestales    | 15        |
| Asociaciones de comerciantes y industriales                   | 4         |
| Asociaciones de desarrollo local                              | 2         |
| Asociación de de Municipios del Duero Superior                | 1         |
| Proyecto arqueológico de la región de Torre de Moncorvo       | 1         |
| Centros de gestión Agrária                                    | 2         |
|                                                               | <b>64</b> |
| Asociaciones Humanitarias de los Bomberos Voluntarios         | 4         |
| Misericordias                                                 | 4         |
| Otras (Fundación, Cruz Roja,...)                              | 4         |
|                                                               | <b>12</b> |
| Cajas de Ahorro y de créditos Agrícolas                       | 3         |
| Cooperativas                                                  | 5         |
| Empresas con participación municipal (hostelería e inversión) | 2         |
|                                                               | <b>10</b> |
| <b>Total</b>                                                  | <b>86</b> |

Fuente: Datos de AMDS, 2006.

Sin embargo, otras fuentes (Cristóvão y otros, 2005) señalan que el listado anterior es incompleto, sobre todo a nivel de las asociaciones culturales y profesionales. Así, por ejemplo, sólo en los concelhos de Mogadouro y Freixo de Espada a la Faja existen 137 organizaciones. De cualquier forma, la investigación realizada, aunque no es exhaustiva, permite concluir que, también en áreas rurales deprimidas, existe un número muy significativo, tanto cuantitativa como cualitativamente, de organizaciones sociales y un crecimiento y densificación del tejido institucional. Es muy considerable, por ejemplo, la diversidad de organizaciones asociadas a la agricultura, a la promoción de la igualdad de género, al desarrollo local, entre otros objetivos.

Muchas de las organizaciones asociativas surgieron en la década de los años 90, principalmente en las grandes áreas profesionales o sectoriales. Es de destacar el elevado número de organizaciones (15) cuyas actividades se concentran en la línea agro-industrial y forestal. En concreto, se encuentran varias asociaciones de carácter profesional (agricultores) y otras de productores, principalmente de almendra, razas ovina y caprina, queso, setas, artesanía, seda y forestales. En los años 90 el espacio institucional se diversifica aún más, con el surgimiento de asociaciones de desarrollo rural, de preservación de especies autóctonas y de revalorización cultural, turística y ambiental del territorio. Varias de estas organizaciones están representadas en cada uno de los cuatro concelhos, como es el caso de las Asociaciones Comerciales e Industriales, de Caridad y Cooperativas. Las cooperativas se encuentran con grandes dificultades financieras y, por eso, muestran una intervención muy limitada en la economía. Hay que reseñar también el importante papel de las Asociaciones de Caridad en el apoyo a la tercera edad y la infancia.

Si muchas de estas organizaciones recogen alternativas concretas de desarrollo y su base es el territorio, no está ya tan claro que su intervención forme parte de una lógica de "territorio-proyecto", según el concepto de Melo (2003). En realidad, muchas actúan con relativo aislamiento, con intervenciones predominantemente puntuales. Además, la participación de los ciudadanos y de las comunidades locales es difícil de concretizar, ya que cada vez es más difícil encontrar personas disponibles que deseen asumir compromisos y funciones de liderazgo. La sostenibilidad de las organizaciones, en este territorio, como en muchos otros, es motivo de preocupación. En verdad, éstas dependen, en gran medida, de los apoyos concedidos por el Estado, por la Unión Europea o por las subvenciones locales.

En la comarca de Vitigudino, las organizaciones asociativas son también numerosas, sobre todo las que están relacionadas con los mayores, las actividades culturales y las asociaciones de madres y padres de alumnos (cuadro 16). Estas asociaciones, sin embargo, tienen una vitalidad y una participación en la vida comunitaria muy heterogénea. Por su parte, los intereses profesionales o empresariales se encuentran representados por dos asociaciones de empresarios: la Asociación de Empresarios del Abadengo (ASEMPA) y la Asociación de Empresarios de Vitigudino (ASEMVI). Entre los objetivos figuran la defensa de los intereses de los empresarios de la comarca ante las instituciones, la cooperación entre empresas, la coordinación de la

negociación con sindicatos y el desarrollo de iniciativas comunes en las áreas de información, formación, investigación, publicidad, aspectos jurídicos, etc. Existe además un considerable número de cooperativas dedicadas, sobre todo, a los servicios y venta de productos agropecuarios, la transformación y comercialización de los productos agroalimentarios: elaboración de aceite, productos lácteos, vinos, miel, cerezas y otras frutas, fabricación de muebles, tapizados y complementos textiles, etc.

**Cuadro 16. Organizaciones asociativas en la comarca de Vitigudino**

| <b>Organizaciones asociativas y cooperativas</b>                   | <b>Nº</b> |
|--------------------------------------------------------------------|-----------|
| Asociaciones culturales                                            | 16        |
| Asociaciones de Tercera Edad y pensionistas                        | 23        |
| Asociaciones juveniles                                             | 3         |
| Asociaciones de mujeres                                            | 4         |
| Asociaciones de Madres y Padres de Alumnos                         | 16        |
|                                                                    | <b>62</b> |
| Asociaciones sectoriales, profesionales y agrarias                 | 8         |
| Cooperativas (de producción, comercialización, etc.)               | 24        |
| Caja Rural de Salamanca Sociedad Cooperativa (no incluye oficinas) | 1         |
| Asociaciones empresariales                                         | 2         |
| Asociaciones de desarrollo local                                   | 1         |
|                                                                    | <b>36</b> |
| <i>Total</i>                                                       | <b>98</b> |

Fuente: Diputación de Salamanca, *Directorio Transfronterizo para la Interacción Social*, 2006, y *Guía de Recursos Sociales de la provincia de Salamanca*, 1998.

## **b) Cuadro institucional**

La gran mayoría de los servicios públicos de la región se localizan en Bragança, sede de distrito, y en la ciudad de Salamanca, capital de la provincia. Como ejemplo, en el cuadro 17 se enumeran varias instituciones públicas localizadas en el Duero Superior (Portugal), no estando señaladas las instituciones de salud.

Desde el punto de vista institucional, los cuatro concelhos del Duero Superior poseen un conjunto de instituciones representativas de la administración pública portuguesa que ejercen su acción en el espacio local. Además de las Cámaras Municipales y Juntas de Freguesia, correspondientes al poder político local, tenemos las Escuelas Públicas de todos los ciclos en los cuatro concelhos, así como las respectivas Agrupaciones Escolares, el Centro de Empleo en Moncorvo, las Agrupaciones de Zonas Agrarias del Duero Superior y del Nordeste, el Parque Natural del Duero Internacional

(Mogadouro), el Parque Arqueológico del Valle del Côa (Villa Nueva de Foz Côa) y los Tribunales comarcales.

La zona dispone de organismos públicos, además de las escuelas y unidades de salud, creados recientemente como el Parque Arqueológico del Valle del Côa y el Parque Natural del Duero Internacional. Pero las políticas públicas, debido a cambios demográficos y restricciones financieras, tienden a agrupar o concentrar servicios, en particular, Escuelas, Centros de Salud y otros. Esta evolución significa que tenderán a desarrollarse en el futuro, cada vez más, organizaciones con ámbito de actuación regional o intermunicipal.

**Cuadro 17. Instituciones públicas en el Duero Superior**

| <b>Organizaciones institucionales</b>                | <b>Nº</b> |
|------------------------------------------------------|-----------|
| Agrupaciones escolares y escuelas secundarias        | 7         |
| Agrupación de Zonas agrarias del Duero Superior      | 1         |
| Agrupamento de Zonas agrárias do Nordeste            | 1         |
| Agrupamento de Defesa Sanitária de Torre de Moncorvo | 1         |
| Parque Arqueológico do Vale do Côa                   | 1         |
| Parque Natural do Douro Internacional                | 1         |
| Centro de empleo de Torre de Moncorvo                | 1         |
| <b>Total</b>                                         | <b>13</b> |

Fuente: AMDS, 2006

Por su parte, la comarca de Vitigudino posee un conjunto de instituciones y públicas que incluyen las mancomunidades, los servicios educativos, centros de salud, Centros de Acción Social, centros relacionados con el turismo (Parque Natural Arribes del Duero, Centros de Iniciativas Turísticas) y puntos de información juvenil (Cuadro 18). Entre las competencias de las mancomunidades figuran sobre todo la recogida, el tratamiento y la eliminación de residuos sólidos urbanos. La mayoría recoge también en sus estatutos otras competencias (en materia de fomento del empleo público, la promoción turística, la conservación del medio ambiente, obras públicas y urbanismo, prevención y extinción de incendios, etc.) que, sin embargo, no están desarrolladas plenamente. Y alguna tiene entre sus funciones el suministro de agua desde las captaciones en el río Tormes hasta los depósitos reguladores de cada municipio.

Como apoyo al empleo y al desarrollo rural de la zona, hay que destacar la labor que viene desarrollando el Organismo Autónomo de Empleo y Desarrollo Rural, de la

Diputación de Salamanca, a través de la red de agentes de empleo y desarrollo rural. Además, algunos ayuntamientos tienen contratados técnicos de nuevos yacimientos de empleo, aunque estos contratos suelen ser temporales y están condicionados a las subvenciones que reciben de la Junta de Castilla y León y de la Unión Europea.

**Cuadro 18. Instituciones públicas en la comarca de Vitigudino**

| <b>Organizaciones institucionales</b>                             | <b>Nº</b> |
|-------------------------------------------------------------------|-----------|
| Mancomunidades                                                    | 5         |
| Organismo Autónomo de Empleo y Desarrollo Rural                   | 1         |
| Parque Natural Arribes del Duero                                  | 1         |
| Centros de Iniciativas Turísticas                                 | 2         |
| Centros escolares de Educación Infantil, Primaria y Secundaria    | 12        |
| Otros centros públicos de Educación de Adultos y otras enseñanzas | 1         |
| Centros de Salud                                                  | 3         |
| Centros de Acción Social (CEAS)                                   | 2         |
| Puntos de Información Juvenil                                     | 3         |
| <b>Total</b>                                                      | <b>30</b> |

Fuente: Fuente: Diputación de Salamanca, *Directorio Transfronterizo para la Interacción Social*, 2006, y *Guía de Recursos Sociales de la provincia de Salamanca*, 1998.

### **5.2.2. Equipamientos, servicios técnicos e instrumentos de apoyo disponibles a nivel local**

De acuerdo con el diagnóstico realizado por la CCDD-N (2005b), la TMAD dispone de un conjunto de servicios y equipamientos de apoyo a la actividad económica relativamente limitado. Lo que da como resultado no sólo una desigual cobertura al territorio nacional y regional por parte de la administración pública, sino también un débil dinamismo económico y empresarial de la región y una relativa fragmentación de su tejido institucional. No obstante, entre los equipamientos y servicios técnicos de apoyo disponibles a nivel local se pueden reseñar los siguientes:

- El Instituto de Empleo y Formación Profesional dispone en TMAD de 7 Centros de Empleo, uno de ellos en Torre de Moncorvo, un Centro de Apoyo a la Creación de Empresas (Cace del Nordeste Transmontano - Mirandela) y 3 Centros de Formación Profesional (Bragança, Vila Real y Chaves).
- El IFADAP dispone de 3 servicios regionales situados en la región (Vila Real, Chaves y Macedo de Cavaleiros), todos dependientes de la Dirección Regional

ubicada en Oporto. Estas unidades prestan un importante servicio a la agricultura de la región.

- El IAPMEI tiene sólo un servicio instalado en la región, el Núcleo de Bragança, con atención presencial. Existen también delegaciones de la Dirección Regional de Economía (Bragança y Vila Real).
- No hay ningún Centro de Formación de Empresas, es limitada la presencia de nichos o viveros de empresas y débil la cobertura de servicios como el ICEP.

A lo largo de los últimos años han sido construidos en la región de TMAD y específicamente en el Duero Superior algunos parques y pabellones de ferias y exposiciones. En la mayoría de los casos los parques no tienen las condiciones necesarias para organizar iniciativas y eventos de ámbito regional, no disponen de equipamientos y servicios de apoyo, limitándose a ofrecer suelos infra-estructurados a bajo precio para satisfacer necesidades locales.

Por lo que se refiere a la zona salmantina, entre los equipamientos y servicios técnicos de apoyo disponibles a nivel local en la comarca de Vitigudino hay que resaltar sobre todo el papel del Organismo Autónomo de Empleo y Desarrollo Rural, de la Diputación de Salamanca, a través de la red de agentes de empleo y desarrollo rural. Además, el Grupo de Acción Local ADEZOS viene gestionando un PRODER en la zona entre cuyos objetivos figura sobre todo el desarrollo rural de la zona Oeste de Salamanca a través del desarrollo endógeno y sostenido del medio rural, el fortalecimiento y diversificación de su economía, el mantenimiento de su población, la elevación de las rentas y el bienestar social de sus habitantes y la conservación del espacio y de los recursos naturales.

Hay que mencionar también el trabajo que vienen desplegando en Vitigudino otros Agentes de Empleo y Desarrollo Local y Técnicos de Nuevos Yacimientos de Empleo que dependen, en unos casos, de ayuntamientos y, en otros, de la Cámara de Comercio, de organizaciones sociales sin ánimo de lucro (Escuelas Campesinas, Red Arrayán de Cultura Patrimonio y Medio Ambiente, etc.) o de los Centros de Iniciativas Turísticas. Los objetivos de esta red de agentes de empleo son básicamente la puesta en valor de los recursos del patrimonio histórico, natural y cultural, el desarrollo del medio rural de la zona transfronteriza y la mejora de la planificación turística mediante propuestas dirigidas a las autoridades y entidades competentes.

Este repertorio de equipamientos, servicios técnicos e instrumentos de apoyo al desarrollo en Vitigudino es valorado, no obstante, de manera insuficiente, sobre todo cuando se enjuicia la labor de los profesionales y técnicos del desarrollo. En los grupos de trabajo se ha constatado que es deficiente el asesoramiento empresarial, la gestión de los programas o el conocimiento que tiene la población local de la labor que vienen desempeñando estos técnicos como impulsores del desarrollo territorial.

### ***5.2.3. Incidencia de las políticas públicas en el desarrollo del territorio, en particular en el apoyo sectorial***

El discurso de los actores sobre la importancia de las inversiones públicas es heterogéneo, aunque se registran algunos puntos de convergencia. Tales inversiones se han realizado mediante diferentes fuentes de financiación, destacando los Ejes 1, 2 y 3 del Programa Operacional Regional, INTERREG, POAS, PROCOM, Fondos de Cohesión y POL, LEADER+ y PRODER (en el caso de la comarca de Vitigudino).

Para los autarcas portugueses, la inversión pública municipal ha sido muy significativa, como queda patente en los progresos registrados a nivel de infraestructuras y de la mejora de la calidad de vida de las poblaciones, sobre todo en saneamiento básico, abastecimiento de agua, reparación de carreteras municipales, recolección de residuos sólidos, rehabilitación de escuelas, equipamientos deportivos y culturales, oferta de diferentes programas culturales, deportivos y de ocio. Se ha progresado mucho en materia de Parques Industriales y en la rehabilitación de centros históricos. En el caso de las instituciones públicas que participaron en la reunión de trabajo en Moncorvo, sobresalen las siguientes ideas centrales:

- El QCA III permitió inversiones sustanciales en diferentes sectores, que no fueron acompañados de una estrategia integrada de desarrollo.
- Hubo demasiados proyectos de escala micro, faltando una estrategia transversal que les aporte sostenibilidad.
- El Plan Integrado de Desarrollo del Valle del Côa preveía un vasto conjunto de inversiones que no fueron concretizados hasta 2006, como la construcción del Museo.
- Las inversiones en la agricultura pecan por el gran atraso, como es el caso del regadío de la Vilarça.

- Las relaciones con España no están aún consolidadas, aunque sean explícitas a nivel de INTERREG.
- La inversión en la formación tiene efectos reducidos a nivel del empleo.

Por su parte, los representantes de las actividades económicas consideran que los Ayuntamientos fueron los grandes beneficiarios de las políticas públicas, una vez que captaron una buena parte de las inversiones. Destacan, además, que faltaron políticas específicas para el Nordeste portugués y que las accesibilidades continúan siendo un serio problema.

Las organizaciones del sector terciario resaltan un conjunto de inversiones en áreas diversas, como: la revalorización del patrimonio arqueológico, la artesanía local, la creación de empresas de inserción, la creación de Redes Sociales en el ámbito de los concelhos, el apoyo a la Tercera Edad. A pesar de todo, consideran que las inversiones en infraestructuras fueron tardías, advierten de los costes asociados a su mantenimiento y subrayan las carencias persistentes en materia de accesibilidades.

Otros de los aspectos reseñados por los participantes en las cuatro sesiones de trabajo fue la falta de proyectos originados a partir de asociaciones territoriales. No obstante, se apunta como positivo el anuncio de inversiones públicas y privadas en hostelería en la región del Duero, en el área del Patrimonio de la Humanidad. Además, se ha puesto de manifiesto que las inversiones realizadas no han sido suficientes para mantener o fijar a las personas en sus territorios y, de esa forma, detener el despoblamiento, situación que en el futuro producirá serios problemas para el mantenimiento económico y social de muchos de los equipamientos construidos.

En la comarca de Vitigudino se ha constatado también que las políticas públicas apenas han tenido un impacto considerable sobre el territorio y el tejido empresarial. Los representantes del poder político municipal han coincidido en señalar que las ayudas públicas (sobre todo procedentes de la Unión Europea) han sido mal empleadas, no han fijado población y no han dinamizado la zona, aunque se hayan invertido considerables cifras de dineros públicos en infraestructuras.

Los empresarios destacan también que las ayudas apenas han generado empleo en la zona, que no se han empleado correctamente, que las subvenciones generan un proceso tedioso de "papeleo" que desanima, que la Junta de Castilla y León se ha olvidado de la zona y que la Diputación de Salamanca da ayudas "irrisorias" que no fomentan un desarrollo empresarial serio. Los técnicos que participaron en las reuniones

de trabajo coinciden con los anteriores en que el proceso de adjudicación de ayudas y subvenciones es lento y demasiado burocratizado, que las administraciones no actúan sobre los problemas reales de la zona y que no se están creando actividades reales de desarrollo, ya que son, más bien, "declaraciones de intenciones".

Y desde los representantes del tejido asociativo, la valoración de las políticas públicas es también bastante negativa. Así, por ejemplo, remarcan que no han servido para mejorar servicios básicos (atención sanitaria, mejora de las carreteras interiores y de conexión con Portugal) ni a crear puestos de trabajo que fijen sobre todo población joven. Además, tienen la percepción de que no ha habido control en el empleo de las subvenciones, que los fondos europeos no llegan a las zonas más deprimidas y desfavorecidas, que los procesos administrativos para la adjudicación de ayudas son muy lentos y que hay escasa información para que todos los núcleos de población conozcan suficientemente los recursos de la zona.

#### ***5.2.4. Programas específicos de desarrollo rural: impacto de la iniciativa Leader + y otros programas operativos***

En materia de desarrollo rural, merece destacarse la Iniciativa LEADER+, que es efectuada por la Asociación de Desarrollo Duero Superior (ADDS), y el programa PRODER, que está gestionando la Asociación para el Desarrollo de la Zona Oeste de Salamanca (ADEZOS). La ADDS fue constituida, sin fines lucrativos, a mediados de 1994 y engloba un conjunto de 29 organizaciones locales y tiene por objetivo promover el desarrollo regional (Abreu y Prieto, 2005).

De acuerdo con la información disponible en la página web de la Red Portuguesa LEADER +, en el Plan de Desarrollo Local (PDL) destaca, como tema unificador, "la valorización de los recursos naturales y culturales", y promueve una estrategia que "partiendo de los recursos endógenos del Ambiente y de la Arqueología (...) permita encontrar soluciones que refuercen la capacidad de atracción y fijación de las poblaciones". También se señala que esta estrategia se asienta en las siguientes apuestas: mejora de la capacidad organizativa del territorio, dinamización socio-económica para la creación de empleo y valorización del patrimonio natural y cultural.

En la Evaluación Intermedia del LEADER + (CIDE:2004), resaltan algunos aspectos relativos al PDL del Duero Superior y su realización, expresamente: 1) total pertinencia de los objetivos específicos respecto a las necesidades locales; 2) total

eficacia de las acciones previstas en relación a los objetivos del PDL; 3) tasas de compromiso y de ejecución son relativamente modestas a finales de Octubre de 2003, respectivamente un 40,7% y un 61,1%, pero por encima de la media del conjunto de los Grupos de Acción Local portugueses.

De acuerdo con los datos recogidos por la ADDS a mediados de Octubre de 2006 (Cuadros 19 y 20), la ejecución del programa tuvo los siguientes impactos:

- De los 169 proyectos presentados en los cuatro concelhos se aprobaron 92, cubriendo las áreas de inversión en infraestructuras, apoyo a la actividades productivas, otras acciones materiales y acciones inmateriales.
- La inversión total aprobada fue de cerca de 4,1 millones de euros, correspondiendo 1,5 millones a la participación privada.
- Las tasas de aprobación y aplicación han sido elevadas, 91% y 84% respectivamente, traduciéndose en un grado de éxito elevado.
- Se han creado 35 nuevos puestos de trabajo, sobre todo en la medida 1.2, correspondiente a las actividades productivas, y en actividad por cuenta ajena.

**Cuadro 19. Proyectos LEADER+ aprobados por tipo y concelho (hasta 12.10.2006)**

| <b>Concelho</b> | <b>Infraes-<br/>truturas</b> | <b>Apoyo<br/>actividades<br/>productivas</b> | <b>Otras<br/>acciones<br/>materiales</b> | <b>Acciones<br/>inmateriales</b> | <b>Total</b> |
|-----------------|------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------|--------------|
| Freixo E. C.    | 2                            | 5                                            | 4                                        | 1                                | 12           |
| Mogadouro       | 3                            | 5                                            | 5                                        | 9                                | 22           |
| T. Moncorvo     | 13                           | 6                                            | 0                                        | 14                               | 33           |
| V. N. Foz Côa   | 4                            | 10                                           | 1                                        | 10                               | 25           |
| <b>Total</b>    | 22                           | 26                                           | 10                                       | 34                               | 92           |

Fuente: ADDS, 2006

**Cuadro 20. Inversiones LEADER+ aprobadas según acciones (hasta 12.10.2006)**

| <b>Concelho</b> | <b>Infraes-<br/>truturas</b> | <b>Apoyo<br/>actividades<br/>productivas</b> | <b>Otras<br/>acciones<br/>materiales</b> | <b>Acciones<br/>inmateriales</b> | <b>Total</b> |
|-----------------|------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------|--------------|
| Freixo E. C.    | 225.000                      | 480.274                                      | 88.381                                   | 54.999                           | 848.655      |
| Mogadouro       | 297.038                      | 387.227                                      | 161.575                                  | 217.325                          | 1.063.166    |
| T. Moncorvo     | 0                            | 700.106                                      | 103.326                                  | 391.033                          | 1.194.467    |
| V. N. Foz Côa   | 228.795                      | 489.996                                      | 21.014                                   | 264.614                          | 1.004.420    |
| <b>Total</b>    | 750.833                      | 2.057.604                                    | 374.297                                  | 927.974                          | 4.110.709    |

Fuente ADDS, 2006

Por su parte, la Asociación para el Desarrollo Económico de la Zona Oeste de Salamanca (ADEZOS) se creó en 1994 y gestiona un PRODER2 (Programa Operativo de Desarrollo y Diversificación Económica de las Zonas Rurales) en 70 municipios de la comarca de Vitigudino. Los objetivos fundamentales de ADEZOS son el desarrollo, la dinamización y la financiación de proyectos de desarrollo en la zona Oeste de Salamanca. ADEZOS se ajusta, por tanto, a los objetivos generales de PRODER, un conjunto de programas para el desarrollo rural que aplican medidas de desarrollo endógeno y que se han implementado exclusivamente en España. En estos programas se va extendiendo de forma específica la aplicación del método LEADER. Los objetivos son el desarrollo endógeno y sostenido del medio rural, el fortalecimiento y diversificación de su economía, el mantenimiento de su población, la elevación de las rentas y el bienestar social de sus habitantes, y la conservación del espacio y de los recursos naturales.

De acuerdo con la información proporcionada por ADEZOS, a fecha 31 de agosto de 2006, el número de acciones aprobadas son 89 (42 en curso y 47 terminadas). En el cuadro 21 se detalla esta información, destacando sobre todo las medidas correspondientes a la valorización de productos locales (14), PYMES (12), patrimonio natural (9), turismo rural (9), valoración de patrimonio cultural y arquitectónico (8), servicios a la población (7), acciones de cooperación (7) y formación y empleo, además de las 17 acciones correspondientes a la gestión del plan y asistencias técnicas.

**Cuadro 21. Número de acciones, en curso y terminadas, en ADEZOS (a 31/08/2006)**

| <b>Medidas</b>                          | <b>Acciones aprobadas</b> | <b>Acciones en curso</b> | <b>Acciones terminadas</b> |
|-----------------------------------------|---------------------------|--------------------------|----------------------------|
| Servicios a la población                | 7                         | 7                        | 0                          |
| Parimonio natural                       | 9                         | 5                        | 4                          |
| Valoración de productos locales         | 14                        | 6                        | 8                          |
| Valoración de patrimonio cultural       | 8                         | 6                        | 2                          |
| Turismo rural                           | 9                         | 6                        | 3                          |
| Otras inversiones                       | 5                         | 1                        | 4                          |
| Formación y empleo                      | 1                         | 1                        | 0                          |
| Acciones de cooperación                 | 7                         | 5                        | 2                          |
| Gestión del plan y asistencias técnicas | 17                        | 1                        | 16                         |
| PYMES y servicios                       | 12                        | 4                        | 8                          |
| <b>Total</b>                            | <b>89</b>                 | <b>42</b>                | <b>47</b>                  |

Fuente: ADEZOS.

Finalmente, la inversión total comprometida por ADEZOS a la misma fecha asciende a 10.387.937,14 euros, de la cual el 60% corresponde a gasto público y el 44% a gastos privados (cuadro 22). Las distintas medidas no han recibido, sin embargo, la misma inversión. Destacan, por ejemplo, las inversiones en turismo rural (el 30,6% del total), seguidas de las inversiones correspondientes a las medidas 7.9.2. (Gestión del plan y asistencias técnicas) y 7.9.6 (PYMES y servicios), que aglutinan el 20% de los gastos totales comprometidos. En menor medida se ha invertido en acciones relacionadas con la valoración de productos locales (13,2%), los servicios a la población (13,1%), el patrimonio natural (11,5%) y la valoración del patrimonio cultural y arquitectónico (8,1%), siendo además muy bajos los gastos en acciones de cooperación (2,8%) y en formación y empleo (0,1%).

**Cuadro 22. Inversiones comprometidas por ADEZOS (a 31/08/2006)**

| <b>Medidas</b>                    | <b>Gastos<br/>comprometidos<br/>(públicos y privados)</b> | <b>% sobre el total de<br/>gasto</b> |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Servicios a la población          | 1.356.549,25                                              | 13,1                                 |
| Patrimonio natural                | 1.197.164,02                                              | 11,5                                 |
| Valoración de productos locales   | 1.366.787,74                                              | 13,2                                 |
| Valoración de patrimonio cultural | 838.227,2                                                 | 8,1                                  |
| Turismo rural                     | 3.182.064,76                                              | 30,6                                 |
| Otras inversiones                 | 76.647,27                                                 | 0,7                                  |
| Formación y empleo                | 5.750                                                     | 0,1                                  |
| Acciones de cooperación           | 288.989,29                                                | 2,8                                  |
| 7.9 FEDER (Gestión y PYMES)       | 2.075.757,61                                              | 20,0                                 |
| <b>Total</b>                      | <b>10.387.937,1</b>                                       | <b>100,0</b>                         |

Fuente: ADEZOS.

## **6. DIAGNÓSTICO PROSPECTIVO DEL TERRITORIO DESDE LAS PERCEPCIONES DE LOS ACTORES LOCALES**

En este capítulo se presenta un diagnóstico prospectivo del territorio desde la óptica de las percepciones de los actores locales que han participado en los diferentes grupos de trabajo que se diseñaron para realizar esta investigación. Es, por tanto, un análisis eminentemente cualitativo a partir de la información que se ha obtenido de los ocho grupos de trabajo que se han realizado: cuatro en el Alto Douro y cuatro en la comarca de Vitigudino. De manera intencionada se ha optado por restringir el ámbito de análisis a los territorios fronterizos con la intención de focalizar, de manera intensiva, el análisis económico y social en dos zonas rayanas, que, como se verá a continuación, aún no han conseguido romper las consecuencias del “efecto frontera”.

Los perfiles de los grupos de trabajo se consensuaron entre los dos equipos de investigación (USAL y UTAD) una vez que se había elaborado un guión básico de entrevistas. Los participantes en los grupos de trabajo se citan en el Anexo 1 y el guión que se utilizó en las reuniones de presenta de manera detallada en el Anexo 2. No obstante, es preciso señalar que la selección final de los participantes en los grupos de trabajo se realizó de acuerdo a los siguientes perfiles: 1) representantes del poder político local, 2) empresarios y representantes de organizaciones empresariales, 3) profesionales y técnicos que desempeñan su trabajo en instituciones públicas y organizaciones relacionadas con el diseño o ejecución de programas de desarrollo y 4) representantes del tejido asociativo del territorio.

En total han participado 46 personas (23 del Alto Douro y 23 de la comarca de Vitigudino), con la siguiente distribución: 9 representantes del poder local (autarcas, presidentes de Mancomunidades y presidente de un Grupos de Acción Local); 13 profesionales y técnicos procedentes de instituciones y organizaciones diversas (agentes de empleo, gerentes de programas de desarrollo y otros técnicos cualificados); 10 representantes empresariales (asociaciones de empresarios, de productores, cooperativas, etc.); 14 dirigentes o integrantes del Tercer Sector (asociaciones de apoyo social, de mujeres, de mayores, de jóvenes, etc.).

El guión de los grupos de trabajo se estructuró básicamente en torno a los siguientes núcleos temáticos: 1) radiografía general del territorio y del tejido empresarial: puntos fuertes y débiles; 2) recursos y sectores emergentes en el territorio;

3) instituciones y asociaciones más dinámicas en el territorio; 4) estrategias y acciones que deben ponerse en marcha para facilitar o fomentar el desarrollo en la zona; 5) valoración e impacto de las políticas públicas y de los programas específicos de desarrollo rural sobre el territorio; 6) valoración de la cooperación transfronteriza; 7) perspectivas de la cooperación transfronteriza y medidas para fomentarla.

Antes de mostrar el análisis de los discursos de los actores locales, es preciso hacer alguna referencia sobre el funcionamiento de los grupos de trabajo, una técnica cualitativa de investigación social perteneciente a la familia de las entrevistas grupales. La selección y el estudio de grupos focalizados de personas con determinadas similitudes (de género, de edad, de ocupación, de territorio, etc.) permite identificar las opiniones, los discursos, las motivaciones y las creencias del colectivo humano objeto de estudio. De esta manera, se considera que los grupos de trabajo simulan las dinámicas de grupo que se dan dentro de comunidades concretas, permitiendo identificar problemas sociales y diseñar estrategias efectivas para su solución. La gran baza de los grupos focalizados (como los utilizados en este estudio) estriba en las posibilidades de exploración y generación de material cualitativo derivadas del análisis del discurso de los participantes en cada grupo en cuestión.

Con estas premisas metodológicas, los resultados finales que se han obtenido en el análisis de los 8 grupos de trabajo se presentan en 18 cuadros de síntesis (los nueve primeros corresponden al diagnóstico del Alto Duero y los nueve restantes a la comarca de Vitigudino). En ambos casos, cada uno de los cuadros resume los núcleos temáticos fundamentales que se han considerado en esta investigación: 1º) debilidades del territorio (Cuadros 23 y 32); 2º) fortalezas destacadas (Cuadros 24 y 33), 3º) tejido empresarial: puntos débiles y fuertes (Cuadros 25 y 34); 4º) recursos y sectores emergentes (Cuadros 26 y 35); 5º) valoración e impacto de las políticas públicas sobre el desarrollo (Cuadros 27 y 36); 6º) instituciones y actores sociales más activos en la zona (Cuadros 28 y 37); 7º) estrategias y acciones de desarrollo (Cuadros 29 y 38); 8º) valoración de la cooperación transfronteriza (Cuadros 30 y 39); 9º) propuestas y acciones de cooperación transfronteriza (Cuadros 31 y 40).

**Cuadro 23. Debilidades del Douro Superior**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Debilidades destacadas</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deficientes accesibilidades;</li> <li>- Deficientes transportes públicos y escolares y baja rentabilidad de los existentes;</li> <li>- Decrecimiento de la población y envejecimiento;</li> <li>- Infraestructuras sobredimensionadas (piscinas, auditorios, pabelones municipales, etc.);</li> <li>- Problemas financieros para la conservación de infraestructuras y equipamientos existentes;</li> <li>- Burocracia asociada al funcionamiento del Estado;</li> <li>- Tejido empresarial débil y ausencia de inversiones privadas;</li> <li>- Falta de incentivos regionales a la inversión;</li> <li>- Ausencia de catastro de la propiedad, que dificulta las inversiones agrícolas y forestales.</li> </ul>                                                                                                   |
| <b>Instituciones Públicas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deficientes accesibilidades;</li> <li>- Débil cooperación institucional;</li> <li>- Inercia en la creación de proyectos en red y consecuente falta de proyectos transversales;</li> <li>- Limitada autonomía en la toma de decisiones;</li> <li>- Lagunas de servicios en salud y educación;</li> <li>- Falta de profesionales cualificados;</li> <li>- Baja oferta de formación técnico-profesional;</li> <li>- Falta de iniciativa privada;</li> <li>- Debilidad del sector turístico;</li> <li>- Dispersión de la oferta y difícil comercialización de los productos agrícolas;</li> <li>- Falta de liderazgo profesional en las cooperativas;</li> <li>- Ausencia de marketing profesional;</li> <li>- Débil poder de la sociedad civil;</li> <li>- Reducida influencia política del Douro Superior.</li> </ul> |
| <b>Sector Empresarial</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Envejecimiento de la población;</li> <li>- Bajo nivel de formación de los recursos humanos;</li> <li>- Burocracia y lentitud asociados a los proyectos;</li> <li>- Deficientes servicios de salud locales;</li> <li>- Bajo nivel de inversión, a pesar del elevado nivel de ahorro;</li> <li>- Falta de apoyo técnico para preparar proyectos;</li> <li>- Debilidad del sector turístico, en contraste con las enormes expectativas creadas;</li> <li>- Dificultades para la comercialización de los productos agrícolas;</li> <li>- Fuerte competencia de los productos españoles (en la agricultura y construcción civil, por ejemplo);</li> <li>- Ausencia de liderazgo profesional en el sector cooperativo.</li> </ul>                                                                                         |
| <b>Tercer Sector</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deficientes accesibilidades;</li> <li>- Éxodo y envejecimiento de la población;</li> <li>- Desempleo asociado al bajo nivel de educación y formación de los recursos humanos;</li> <li>- Ausencia de políticas de salud, viviendas sociales y fijación de jóvenes;</li> <li>- Falta de sustentabilidad de las Redes Sociales;</li> <li>- Débil articulación del turismo con la agricultura y otras actividades;</li> <li>- Escasa capacidad de atracción de turistas fluviales (barcos do Douro);</li> <li>- Colapso del sector primario.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                |

**Cuadro 24. Potencialidades del Douro Superior**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Potencialidades destacadas</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Flora, fauna, sistemas agrarios, paisajes y otros valores del Parque Natural del Douro Internacional;</li> <li>- Patrimonio arqueológico y cultural rico (Douro Património Mundial, Parque Arqueológico de Foz Côa, valores arqueológicos de Freixo de Numão);</li> <li>- Recursos geológicos (inertes, rocas ornamentales, etc.);</li> <li>- Recursos energéticos con potencial de crecimiento (energía hídrica, eólica, solar, biomasa, etc.);</li> <li>- Productos agro-alimentarios, bosques y caza;</li> <li>- Recursos paisajísticos;</li> <li>- Desarrollo de actividades turísticas asociadas a los diferentes recursos del territorio.</li> </ul> |
| <b>Instituciones Públicas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos naturales;</li> <li>- Patrimonio arqueológico, museológico y cultural;</li> <li>- Productos agrícolas y artesanales;</li> <li>- Turismo;</li> <li>- Embalse del Alto Sabor.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Sector Empresarial</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Productos agrícolas y ganaderos;</li> <li>- Caza;</li> <li>- Producción energética;</li> <li>- Recursos geológicos;</li> <li>- Turismo.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Tercer Sector</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Douro Patrimonio de la Humanidad;</li> <li>- Proximidad com España;</li> <li>- Calidad de los productos agrícolas;</li> <li>- Construcción de equipamientos para la Tercera Edad.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

**Cuadro 25. El tejido empresarial del Douro Superior: puntos débiles y fuertes**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Puntos débiles</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>Puntos fuertes</b>                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Débil tejido empresarial;</li> <li>- Ausencia de inversiones privadas;</li> <li>- Falta de incentivos regionales a inversiones;</li> <li>- Deficientes accesibilidades.</li> </ul>                                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos geológicos;</li> <li>- Recursos energéticos;</li> <li>- Productos agroalimentarios (vino, aceite, queso), bosques y caza;</li> <li>- Recursos paisajísticos;</li> <li>- Actividades turísticas.</li> </ul> |
| <b>Instituciones Públicas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de iniciativa privada;</li> <li>- Falta de liderazgo en el sector cooperativo;</li> <li>- Ausencia de marketing profesional del territorio;</li> <li>- Falta de profesionales cualificados.</li> </ul>                                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos naturales;</li> <li>- Patrimonio cultural y arqueológico;</li> <li>- Productos agrícolas y artesanales;</li> <li>- Turismo;</li> <li>- Embalse del Alto Sabor.</li> </ul>                                  |
| <b>Sector Empresarial</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de apoyo técnico para la preparación de proyectos;</li> <li>- Bajo nivel de formación de recursos humanos;</li> <li>- Burocracia y lentitud asociadas a proyectos;</li> <li>- Escasas oportunidades de empleo.</li> </ul>                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Productos agrícolas y ganaderos;</li> <li>- Caza;</li> <li>- Productos energéticos;</li> <li>- Recursos geológicos;</li> <li>- Turismo.</li> </ul>                                                                  |
| <b>Tercer Sector</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deficientes accesibilidades;</li> <li>- Éxodo y envejecimiento de la población;</li> <li>- Desempleo asociado al bajo nivel de educación y formación de los recursos humanos;</li> <li>- Débil articulación del turismo con la agricultura y otras actividades;</li> <li>- Débil capacidad para la atracción de turistas.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Douro Patrimonio de la Humanidad;</li> <li>- Proximidad con España;</li> <li>- Calidad de los productos agrícolas;</li> <li>- Construcción de equipamientos para la Tercera edad.</li> </ul>                        |

**Cuadro 26. Recursos y sectores emergentes del Douro Superior**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Recursos y sectores emergentes</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo del sector energético (solar, hídrico, eólico);</li> <li>- Actividades y productos agrícolas;</li> <li>- Turismo basado en el patrimonio natural, histórico y cultural (Parque Natural del Douro Internacional, Douro Patrimonio Mundial, Parque Arqueológico de Côa, gastronomía y caza);</li> <li>- Extracción de materias primas.</li> </ul> |
| <b>Instituciones Públicas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Patrimonio natural, arqueológico y paisajístico;</li> <li>- Productos agrícolas de elevada calidad, en particular el vino;</li> <li>- Marca Douro con creciente notoriedad;</li> <li>- Turismo basado en los recursos del territorio;</li> </ul>                                                                                                           |
| <b>Sector Empresarial</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Turismo, gastronomía, restauración, hostelería;</li> <li>- Producción animal, agrícola y forestal;</li> <li>- Caza;</li> <li>- Extracción y transformación de rocas.</li> </ul>                                                                                                                                                                            |
| <b>Tercer Sector</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Turismo cultural y cinegético;</li> <li>- Patrimonio arquitectónico, arqueológico y paisajístico;</li> <li>- Valoración de productos agrícolas (aceite, vino, almendra);</li> <li>- Red de Museos del Douro.</li> </ul>                                                                                                                                    |

**Cuadro 27. Valoración e impacto de las políticas públicas en el desarrollo del Douro Superior**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Valoración de las políticas públicas</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las autarquías han sido las responsables de gran parte de las inversiones públicas;</li> <li>- Inversiones en infra-estructuras e equipamientos colectivos a nivel concelhio.</li> </ul>                                                                                                                                                      |
| <b>Instituciones Públicas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inversiones prometidas que tardan en ser ejecutadas, como el Museo de Côa;</li> <li>- Inversiones públicas insuficientes para “impulsar” la región;</li> <li>- Inversiones públicas diversas pero insuficientes para una política coherente de desarrollo;</li> <li>- Políticas muy sectoriales, faltando políticas transversales.</li> </ul> |
| <b>Sector Empresarial</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Débil creación de empleo en el sector privado;</li> <li>- Escasas inversiones privadas.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Tercer Sector</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Importantes inversiones apoyando a los mayores, con reflejo en la creación de empleo femenino.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                     |

**Cuadro 28. Instituciones y actores sociales más activos en el Douro Superior**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Instituciones y actores sociales más activos</b>                                                                               |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | - Poder local y sector institucional con mayor importancia en el Douro Superior.                                                  |
| <b>Instituciones Públicas</b> | - Por limitaciones financieras, tienen una acción limitada;<br>- Dependen de organismos con poder de decisión fuera de la región. |
| <b>Sector Empresarial</b>     | - Muy débil, falta de liderazgo;<br>- Dependiente de apoyos públicos;<br>- Envejecimiento;<br>- Muy atomizado.                    |
| <b>Tercer Sector</b>          | - Asociaciones son débiles y dependen de los apoyos públicos;<br>- Falta de liderazgo.                                            |

**Cuadro 29. Estrategias y acciones de desarrollo para el Douro Superior**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Estrategias y acciones de desarrollo</b>                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | - Definir un proyecto de desarrollo integrado con intervenciones territoriales;<br>- Mejora de las accesibilidades, completando la red viaria nacional;<br>- Apostar por el sector energético.                                                      |
| <b>Instituciones Públicas</b> | - Mejor desarrollo del Parque Arqueológico do Côa y PNDS;<br>- Construcción del Museo do Côa.                                                                                                                                                       |
| <b>Sector Empresarial</b>     | - Creación de instrumentos de apoyo y acompañamiento al emprendedurismo;<br>- Mayores inversiones privadas;<br>- Dinamización económica para la creación de empleo;<br>- Promoción del turismo y la agricultura como ejes centrales del desarrollo. |
| <b>Tercer Sector</b>          | - Mayor articulación entre turismo y agricultura;<br>- Apoyo especial a las necesidades de salud y apoyo social a la población anciana.                                                                                                             |

**Cuadro 30. Valoración de la cooperación transfronteriza desde el Douro Superior**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Valoración de la cooperación transfronteriza</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dinamización de la cooperación económica y cultural;</li> <li>- Participación conjunta en proyectos;</li> <li>- Creación de un cuadro de cooperación interinstitucional supramunicipal.</li> </ul>                                                                                                                                 |
| <b>Instituciones Públicas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación en proyectos encuadrados en Interreg (Parque Natural Douro Internacional; DRATM);</li> <li>- Afirmación del Parque do Côa y futuro Museo en tanto que elemento de la oferta turística;</li> <li>- Mayor divulgación del Douro Superior en España.</li> </ul>                                                         |
| <b>Sector Empresarial</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy reducida, con excepción de la participación de empresas de España en ferias y exposiciones;</li> <li>- La penetración de productos españoles es muy superior, siendo percibida como una amenaza para los comerciantes y empresarios locales;</li> <li>- Ha mejorado la divulgación de la región en el lado español.</li> </ul> |
| <b>Tercer Sector</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ya existe alguna cooperación entre las Asociaciones de Desarrollo Local de ambos países;</li> <li>- Dinamización de la cooperación económica y cultural en el espacio transfronterizo.</li> </ul>                                                                                                                                  |

**Cuadro 31. Propuestas y acciones de cooperación transfronteriza desde el Douro Superior**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Perspectivas de la cooperación transfronteriza</b>                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejora de las accesibilidades que sirvan a ambos lados;</li> <li>- Promoción y marketing del Duero/Douro.</li> </ul>                                                                                            |
| <b>Instituciones Públicas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Promoción de rutas turísticas;</li> <li>- Edición de publicaciones;</li> <li>- Divulgación conjunta de paquetes turísticos transfronterizos.</li> </ul>                                                         |
| <b>Sector Empresarial</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mayor dinamización económica;</li> <li>- Divulgación conjunta de productos locales;</li> <li>- Organización conjunta de eventos;</li> <li>- Participación en ferias y exposiciones en los dos lados.</li> </ul> |
| <b>Tercer Sector</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mayor cooperación entre los espacios de frontera a través del desarrollo de proyectos comunes.</li> </ul>                                                                                                       |

**Cuadro 32. Debilidades de la comarca de Vitigudino**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Debilidades destacadas</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Despoblación y envejecimiento;</li> <li>- No hay relevo generacional (emigración de jóvenes);</li> <li>- Escasez de puestos de trabajo que fijen población;</li> <li>- Falta implicación de la población y las administraciones;</li> <li>- Baja implicación de los profesionales y técnicos que no viven en la zona;</li> <li>- Baja cooperación entre las distintas zonas de la comarca;</li> <li>- Déficit de servicios básicos: sanitarios, infraestructuras;</li> <li>- Escaso apoyo a la agricultura y la ganadería.</li> </ul>                                                                                   |
| <b>Instituciones Públicas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Despoblación y envejecimiento;</li> <li>- Estancamiento y aislamiento;</li> <li>- Falta de recursos humanos;</li> <li>- La población no defiende, ni lucha, ni promueve la zona;</li> <li>- Escasa implicación de las administraciones;</li> <li>- Escasez de puestos de trabajo que fijen población;</li> <li>- Carencia de servicios básicos, sobre todo infraestructuras;</li> <li>- Debilidad del asociacionismo y del cooperativismo;</li> <li>- Es muy difícil que la administración apruebe y apoye proyectos relacionados con la innovación.</li> </ul>                                                         |
| <b>Sector Empresarial</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Despoblación y envejecimiento;</li> <li>- Escasez de puestos de trabajo que fijen población;</li> <li>- Desmotivación, poca implicación y escaso compromiso para consolidar un tejido asociativo industrial;</li> <li>- No hay innovación, ni creatividad empresarial;</li> <li>- Déficit de servicios básicos: sanitarios, infraestructuras, deportivos, sociales, juveniles, etc.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Tercer Sector</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Despoblación y envejecimiento;</li> <li>- Fuerte abandono de la zona por parte de las instituciones;</li> <li>- Escasa implicación de la población en el desarrollo;</li> <li>- Escasez de puestos de trabajo que fijen población;</li> <li>- Debilidad del tejido asociativo y escasa participación de la población para dinamizar la zona;</li> <li>- Deficiente estado de las comunicaciones internas de la comarca y con Portugal;</li> <li>- Falta una red ágil y coherente de transportes;</li> <li>- Carencia de servicios básicos (especialmente sanitarios, de atención primaria y especializados).</li> </ul> |

**Cuadro 33. Potencialidades de la comarca de Vitigudino**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Potencialidades destacadas</b>                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos naturales de la zona;</li> <li>- Turismo rural.</li> </ul>                                                                                                                                              |
| <b>Instituciones Públicas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos naturales;</li> <li>- Actividades de turismo rural, ocio y tiempo libre;</li> <li>- Implicación de algunos sectores de la población que apuestan por la comarca.</li> </ul>                             |
| <b>Sector Empresarial</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Productos de la zona (vino, queso);</li> <li>- Pequeñas iniciativas de modernización industrial;</li> <li>- Turismo rural;</li> <li>- Riqueza natural de la zona (paisaje, fauna y flora).</li> <li>-</li> </ul> |
| <b>Tercer Sector</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos naturales de la zona;</li> <li>- Turismo rural;</li> <li>- Apertura al Atlántico con la mejora de las comunicaciones.</li> </ul>                                                                        |

**Cuadro 34. El tejido empresarial en la comarca de Vitigudino:  
puntos débiles y fuertes**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Puntos débiles</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>Puntos fuertes</b>                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Individualismo;</li> <li>- Cada sector trabaja su terreno;</li> <li>- Abandono institucional;</li> <li>- Exceso de centralización en Valladolid.</li> </ul>                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos naturales aún por explotar: turismo, parque natural, micología, fauna, flora, etc.</li> </ul>                                                                                                                         |
| <b>Instituciones Públicas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cierta abandono de las administraciones;</li> <li>- Individualismo;</li> <li>- Escaso cooperativismo;</li> <li>- Falta carácter emprendedor;</li> <li>- El empresariado es “cómodo”;</li> <li>- No hay marketing para la promoción de la zona y de sus productos.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- El turismo rural;</li> <li>- Nuevas tecnologías de la información;</li> <li>- Fábricas artesanales: mermeladas, velas, quesos, mieles;</li> <li>- Empleo en servicios sociales y en la atención a personas mayores.</li> </ul> |
| <b>Sector Empresarial</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de compromiso, entusiasmo, implicación y riesgo;</li> <li>- No se invierte porque no habrá relevo generacional.</li> </ul>                                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos naturales aún por explotar y exportar;</li> <li>- Algunas iniciativas de cooperativismo.</li> </ul>                                                                                                                   |
| <b>Tercer Sector</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Escaso cooperativismo.</li> <li>- Deficiente red de comunicaciones que permita ampliar los mercados.</li> <li>- La frontera no ha desaparecido para muchos empresarios.</li> </ul>                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se están creando tímidamente algunos puestos de trabajo en sectores vinculados al turismo.</li> </ul>                                                                                                                          |

**Cuadro 35. Recursos y sectores emergentes de la comarca de Vitigudino**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Recursos y sectores emergentes</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Parque natural de Las Arribes del Duero;</li> <li>- La construcción;</li> <li>- El turismo rural;</li> <li>- Las industrias agroalimentarias.</li> </ul>                                                                                                                            |
| <b>Instituciones Públicas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Turismo rural;</li> <li>- Recursos naturales de la zona.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Sector Empresarial</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los productos locales: vino, queso, etc.;</li> <li>- El turismo gastronómico (por ejemplo, el turismo enológico);</li> <li>- Las nuevas tecnologías aplicadas a la producción de productos de calidad y a los procesos de trazabilidad sin perder el carácter artesanal.</li> </ul> |
| <b>Tercer Sector</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Turismo rural;</li> <li>- Servicios de proximidad: guarderías y centros para personas mayores.</li> </ul>                                                                                                                                                                           |

**Cuadro 36. Valoración e impacto de las políticas públicas en el desarrollo de la comarca de Vitigudino**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Valoración de las políticas públicas</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las ayudas y subvenciones públicas han sido mal empleadas;</li> <li>- No han fijado población, no han dinamizado la zona, no han generado empleo, ni tejido industrial;</li> <li>- Sólo se han subvencionado proyectos de pequeña envergadura.</li> <li>- Procesos administrativos son lentos, largos y tediosos;</li> <li>- Los técnicos <i>"ni quitan, ni ponen"</i>, <i>"están desbordados y el trabajo se les va de las manos"</i>, <i>"llegaron tarde a la comarca"</i>, <i>"no se involucran más allá de su horario"</i>;</li> <li>- Los técnicos <i>"vienen y se van"</i>, no deberían depender de subvenciones porque no hay continuidad en el trabajo;</li> <li>- La población no conoce a los técnicos ni confía en ellos.</li> </ul> |
| <b>Instituciones Públicas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- El proceso de adjudicación de ayudas y subvenciones es lento y demasiado burocratizado;</li> <li>- Las administraciones no actúan sobre los problemas reales de la zona;</li> <li>- No se crean actividades reales de desarrollo; sólo son "declaraciones de intenciones".</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Sector Empresarial</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las ayudas públicas han generado poco impacto en la zona;</li> <li>- Algunas ayudas no se han empleado correctamente;</li> <li>- Muchas subvenciones no han llegado y ha habido un reparto desigual de las mismas;</li> <li>- Las subvenciones generan un proceso tedioso de <i>"papeleo"</i> que desanima;</li> <li>- Las administraciones y las políticas municipales no siempre ayudan y ponen más trabas que facilidades;</li> <li>- La Junta de Castilla y León se ha olvidado de la zona.</li> <li>- La Diputación da ayudas <i>"irrisorias"</i> que no fomentan un desarrollo empresarial serio.</li> </ul>                                                                                                                              |
| <b>Tercer Sector</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las ayudas y subvenciones no se han empleado correctamente;</li> <li>- No han servido para mejorar servicios básicos (atención sanitaria, infraestructuras, etc.) o crear puestos de trabajo que fijen población joven;</li> <li>- No ha habido control en el empleo de las subvenciones;</li> <li>- Lentitud en los procesos administrativos para la adjudicación de ayudas y subvenciones;</li> <li>- Poco interés de las instituciones por mejorar la zona;</li> <li>- Los fondos europeos no llegan a las zonas más deprimidas y desfavorecidas: se quedan por el camino;</li> <li>- Escasa información para que todos los núcleos de población se enteren y conozcan los recursos de la zona.</li> </ul>                                   |

**Cuadro 37. Instituciones y actores sociales más activos en la comarca de Vitigudino**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Instituciones y actores sociales más activos</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | - No destacan ninguna institución o actor social relevante que se implique de manera especial en el desarrollo de la zona.                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Instituciones Públicas</b> | - La Cámara de Comercio.<br>- La Asociación para el Desarrollo de la Zona Oeste de Salamanca (ADEZOS).<br>- Los propios técnicos.                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Sector Empresarial</b>     | - El Instituto Tecnológico Agrario;<br>- La Asociación de Empresarios de Vitigudino (ASEMVI), pero tiene escasos recursos para hacer actividades y promover proyectos;<br>- La Cámara de Comercio, pero está muy limitada.                                                                                                          |
| <b>Tercer Sector</b>          | - Las asociaciones (de mujeres, mayores, jóvenes, etc.) hacen lo que pueden, aunque tienen poca actividad y repercusión en la zona porque la gente no participa;<br>- La Asociación Puente, que promueve el proyecto de construcción de un paso internacional sobre el río Duero que enlace las comarcas de Vitigudino y Mogadouro. |

**Cuadro 38. Estrategias y acciones de desarrollo para el desarrollo de la comarca de Vitigudino**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Estrategias y acciones de desarrollo</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incrementar las inversiones de las administraciones;</li> <li>- Explotar más el Parque Natural de Las Arribes del Duero;</li> <li>- Realizar ferias conjuntas con la zona portuguesa;</li> <li>- Difusión de los productos locales: lácteos, vinos, carnes, etc.;</li> <li>- Crear y modernizar las infraestructuras industriales;</li> <li>- Fomentar el cooperativismo entre los empresarios;</li> <li>- Modernizar las explotaciones agrícolas y ganaderas;</li> <li>- Promover y potenciar la comarcalización;</li> <li>- Rediseñar los objetivos y las funciones de las mancomunidades para hacerlas más operativas.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Instituciones Públicas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear paquetes de turismo rural que integren artesanía, gastronomía, patrimonio cultural, etc.;</li> <li>- Fomentar y difundir los recursos de la zona: artesanía, productos de calidad, etc.;</li> <li>- Organizar jornadas gastronómicas especializadas;</li> <li>- Crear centros de turismo rural de gran capacidad;</li> <li>- Fomentar y apoyar una pequeña red de dinamización social que permita superar el “localismo”;</li> <li>- Diseñar planes de estratégicos de desarrollo;</li> <li>- Incrementar las infraestructuras básicas en la zona;</li> <li>- Apoyar la feria multisectorial de Vitigudino;</li> <li>- Fomentar la investigación aplicada en la agricultura.</li> <li>- Invertir en la formación de las personas mayores;</li> <li>- Fomentar el ocio y tiempo libre en los jóvenes;</li> <li>- Crear centros de atención para las personas mayores;</li> <li>- Cambiar la mentalidad conformista de la población y fomentar el espíritu emprendedor.</li> </ul> |
| <b>Sector Empresarial</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Invertir en nuevas tecnologías e innovación en el sector agroalimentario sin perder el carácter artesanal;</li> <li>- Conseguir una marca de calidad que impulse la zona;</li> <li>- Mejorar las infraestructuras en la zona y con Portugal;</li> <li>- Facilitar las relaciones empresariales para que se invierta capital extranjero en la zona;</li> <li>- Diseñar ferias combinadas de productos locales;</li> <li>- Fomentar la iniciativa privada y cambiar la mentalidad conformista de la zona por ideas innovadoras.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Tercer Sector</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomentar el comercio con Portugal;</li> <li>- Crear un puente que comunique Vitigudino y Mogadouro;</li> <li>- Realizar la concentración parcelaria;</li> <li>- Fomentar el cooperativismo;</li> <li>- Fomentar el turismo rural.</li> <li>- Mejorar las infraestructuras básicas (sobre todo sanitarias, carreteras, nuevas tecnologías, etc.);</li> <li>- Crear una radio comarcal que permita conocer los problemas y las iniciativas de la zona;</li> <li>- Realizar encuentros periódicos de asociaciones;</li> <li>- Potenciar la comarcalización;</li> <li>- Unificar servicios de las mancomunidades porque en la actualidad no son eficaces (“no han valido para nada”).</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

**Cuadro 39. Valoración de la cooperación transfronteriza desde la comarca de Vitigudino**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Valoración de la cooperación transfronteriza</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy escasa, acciones puntuales, pequeños esfuerzos que no se llegan a consolidar (p.ej., relaciones empresariales en sectores de cantería, madera o construcción basadas en la compra de material a costes más bajos que en España);</li> <li>- El idioma sigue siendo una barrera sobre todo para los españoles;</li> <li>- <i>“Las fronteras se abrieron pero la gente no se abrió”;</i></li> <li>- <i>“A Portugal se va a comer y al mercadillo; ellos vienen por el turismo. Las relaciones son contadas”;</i></li> <li>- Las perspectivas de cooperación son inciertas y débiles;</li> <li>- Tienen que pasar más generaciones para que se incrementen las relaciones de cooperación, aunque en primer lugar tienen que establecerse relaciones personales más fluidas y económicas.</li> </ul> |
| <b>Instituciones Públicas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- La cooperación es escasa y tímida;</li> <li>- La frontera sigue existiendo desde el punto de vista comercial (por ejemplo, dificultades y trabas para venta y exportación de productos);</li> <li>- Hay buenas relaciones desde el Grupo de Acción Local ADEZOS, pero no es lo habitual entre la gente de la zona;</li> <li>- Se están dando los primeros pasos y estableciendo las vías y medios para la cooperación (el barco, proyectos Interreg);</li> <li>- Los españoles desconocen el portugués;</li> <li>- Las perspectivas de cooperación son inciertas.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Sector Empresarial</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy escasa, salvo la organización de alguna feria;</li> <li>- No hay nada serio en términos de cooperación e intercambios comerciales;</li> <li>- No hay buenas comunicaciones que favorezcan las relaciones con Portugal;</li> <li>- <i>“La frontera con Portugal sigue existiendo”.</i></li> <li>- Las perspectivas de la cooperación son buenas, pero para que se incrementen es fundamental el papel de los empresarios y las administraciones.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Tercer Sector</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las relaciones con Portugal son escasas o nulas, limitándose a algunas compras y actividades deportivas;</li> <li>- Las elites políticas no hacen nada por el desarrollo transfronterizo;</li> <li>- Las perspectivas de cooperación no son muy halagüeñas;</li> <li>- La cooperación mejoraría considerablemente si se consigue construir un puente internacional entre Vitigudino y Mogadouro.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

**Cuadro 40. Propuestas y acciones de cooperación transfronteriza desde la comarca de Vitigudino**

| <b>Grupo de Actores</b>       | <b>Perspectivas de la cooperación transfronteriza</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Poder Local</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear sociedades y empresas, con capital mixto, para producir y comercializar productos de la zona de manera conjunta.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Instituciones Públicas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizar encuentros periódicos entre las escuelas, los institutos y las asociaciones de ambas zonas;</li> <li>- Trabajar de forma conjunta los sectores del aceite de oliva y del vino a través de cooperativas;</li> <li>- Fomentar encuentros entre empresarios que permitan establecer relaciones e intercambios empresariales;</li> <li>- Utilizar Internet para dar a conocer la zona.</li> </ul>                                                                 |
| <b>Sector Empresarial</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizar ferias agroalimentarias conjuntas;</li> <li>- Mejorar las comunicaciones y las infraestructuras entre ambas zonas;</li> <li>- Realizar encuentros empresariales para conocer a empresarios, profesionales y técnicos de la zona portuguesa;</li> <li>- Trabajar la cooperación desde las instituciones al margen de los políticos (por ejemplo, desde la Universidad de Salamanca trabajar la cooperación con otras Universidades).</li> </ul>               |
| <b>Tercer Sector</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejorar las infraestructuras viarias de comunicación;</li> <li>- Construir un puente internacional entre Vitigudino y Mogadouro para eliminar el aislamiento geográfico, económico, cultural y social;</li> <li>- Programar actividades en común (por ejemplo, encuentros periódicos de asociaciones);</li> <li>- Crear cooperativas comunes o una estructura de servicios y negocios comunes para explotar y difundir los recursos locales de ambas zonas.</li> </ul> |

## 7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este último capítulo se recogen las principales conclusiones de la investigación y se detallan también varias recomendaciones prácticas para favorecer o incrementar la cooperación transfronteriza. Se anticipa, no obstante, que la versión final y el contenido definitivo de este capítulo están condicionados por las conclusiones que se obtengan en el grupo de trabajo de carácter transfronterizo que aún está pendiente de reunir en las zonas de estudio. Teniendo en cuenta esta limitación, las principales conclusiones y recomendaciones son las siguientes.

### 7.1. Conclusiones

1. Los estudios elaborados por diversas instituciones relacionadas con el desarrollo de Trás-os-Montes y el Alto Duero y la provincia de Salamanca destacan que:  
a) las dos zonas, en su conjunto, han perdido población, b) las áreas rurales siguen expulsando población hacia las ciudades, los concelhos más próximos o, en el caso portugués, también hacia el litoral, c) las actividades conectadas al sector agrario tienen una importancia considerable y se ha asistido a grandes cambios, tanto en la utilización de los factores de producción como en un refuerzo y una mayor especialización en algunos productos, y d) estamos ante dos territorios desfavorecidos y deprimidos, debido a su situación periférica, tanto geográfica como política.
2. Los estudios de diagnóstico han dado origen a propuestas estratégicas para el desarrollo de las dos regiones centradas sobre todo en el fortalecimiento de la cohesión territorial, la valorización del papel de las ciudades, la estimulación de la capacidad empresarial, la mejora de las condiciones de acceso de la economía rural a niveles más elevados de ingreso y, en definitiva, las estrategias a adoptar en términos de inversión pública y de utilización y organización del territorio.
3. La presente investigación ha confirmado además problemas estructurales en materia de despoblamiento, de envejecimiento de la población, de incremento de los índices de dependencia, de fragilidad del tejido económico y de déficit de redes de comunicación, aspectos que, de manera entrelazada, comportan

dificultades añadidas para fomentar o apoyar un desarrollo sostenible. Pero también se han constatado aspectos relativamente novedosos: a) la vigencia de fuertes desequilibrios intra-regionales, con mejores condiciones relativas en la provincia de Salamanca; b) débiles conexiones viarias transfronterizas y débil red intra-regional; c) mantenimiento de altas tasas de desempleo en la provincia de Salamanca y –más recientemente- subida de la tasa de desempleo en Portugal; d) una reducida participación regional a nivel del producto y del empleo en los respectivos países y e) desequilibrios transfronterizos relativos a la contribución del comercio y el turismo.

4. Asimismo, se ha verificado la existencia de una gran heterogeneidad y diferenciación económica y social cuando se comparan los concelhos de Tras-os-Montes y Duero y las comarcas de la provincia de Salamanca. La provincia de Salamanca presenta, en media, un valor para el Índice de Desarrollo Económico y Social (IDES) de 0,5120, que es ligeramente superior al conjunto del territorio en análisis; por su parte, las unidades territoriales de Portugal presentan, en media, un valor para el IDES de 0,4768, que es inferior al valor medio encontrado para Alto Tras-os-Montes y Duero – Provincia de Salamanca. El IDES ha probado también que tanto los concelhos como las comarcas fronterizas tienen unos índices de desarrollo inferiores a la media de la región, demostrándose, una vez más, la vigencia del “efecto frontera”.
5. El estudio de la dinámica de los actores del territorio ha permitido verificar que la estructura empresarial es mayoritariamente de pequeña dimensión, ya que más del 90% de las empresas en los dos territorios tienen menos de 10 trabajadores. El tejido empresarial se encuentra excesivamente fragmentado, con bajo nivel de cooperación, con fragilidades en las esferas organizativa, tecnológica y comercial y dificultades para añadir valor a través de un mayor grado de transformación.
6. Con los datos disponibles no se puede asegurar que las asociaciones empresariales estén trabajando o funcionando en red, con lo que se estarían frenando o debilitando los beneficios del capital social. La debilidad del tejido empresarial se explica también por la escasa implicación y colaboración de las administraciones públicas en el desarrollo del territorio y por las deficiencias que se observan en el trabajo de los técnicos y profesionales relacionados con el asesoramiento empresarial o la gestión de los programas de desarrollo.

7. Las políticas públicas realizadas por las diferentes administraciones públicas en el mismo territorio se caracterizan, por regla general, por una cierta desarticulación entre sí, siendo, en ocasiones, contradictorias. Es notorio y significativo el volumen de inversión pública y fondos comunitarios durante los últimos años, que se ha traducido sobre todo en una mejora de las condiciones de vida a través de inversiones en infraestructuras básicas. Sin embargo, las políticas públicas no han tenido en cuenta las especificidades del tejido empresarial. Además, en muchas ocasiones, los actores locales reconocen que las ayudas públicas han sido mal empleadas, no han fijado población y no han dinamizado la zona, reconociéndose también que el proceso de adjudicación de ayudas y subvenciones es lento, tedioso y demasiado burocratizado.
8. Existe, en teoría, un gran número de asociaciones y organizaciones sociales en el territorio objeto de estudio. Muchas de estas organizaciones recogen alternativas concretas de desarrollo y su base es el territorio; sin embargo, no está claro que su intervención forme parte de una lógica de "territorio-proyecto". En realidad, muchas actúan con relativo aislamiento y con intervenciones puntuales o sectoriales. Además, la participación de los ciudadanos y de las comunidades locales en la dinamización del territorio es difícil de concretizar, ya que cada vez es más difícil encontrar personas disponibles que deseen asumir compromisos y funciones de liderazgo en su comunidad.
9. Finalmente, se ha confirmado que la cooperación transfronteriza es escasa y la frontera sigue existiendo. Se dan, no obstante, acciones puntuales comerciales (ferias, compras, actividades deportivas) y existen buenas relaciones entre los grupos de acción local, aunque no es lo habitual entre la gente de la zona. Además, la penetración de productos españoles es muy superior, siendo percibida como una amenaza para los comerciantes y empresarios portugueses.

## **7.2. Recomendaciones**

1. Es imprescindible tener muy en cuenta la diversidad territorial de la zona, la vigencia del "efecto frontera" y, sobre todo, las debilidades del capital humano y social a la hora de plantear estrategias de desarrollo de carácter transversal por parte de las instituciones (locales, regionales, nacionales y europeas)

responsables de diseñar y ejecutar las políticas públicas de desarrollo en el territorio objeto de esta investigación.

2. Se recomienda, no obstante, aprovechar las oportunidades y puntos fuertes del territorio, como por ejemplo: a) los recursos endógenos tan variados ligados al paisaje, la naturaleza, el patrimonio y el turismo; b) el Duero como Patrimonio de la Humanidad; c) la ligera revitalización demográfica que se observa en los centros urbanos de pequeña y media dimensión; d) los porcentajes de población con enseñanza superior en la provincia de Salamanca; e) las conexiones con Europa Central y del Norte a través de las vías de comunicación que cruzan ambas regiones; f) las plataformas logísticas; g) los productos agroalimentarios; y h) las posibilidades que brindan los servicios de proximidad dirigidos a la satisfacción de necesidades de grupos de población (sobre todo de los mayores).
3. La cultura empresarial, de cara a la constitución de nuevas empresas, necesita ser estimulada. Es necesario que las instituciones de enseñanza superior introduzcan en sus currículos asignaturas o seminarios sobre cultura empresarial. Los estímulos hacia la constitución de nuevas empresas es, además, una de las áreas donde hay un largo camino a recorrer. Para resolver estos retos, las empresas y las organizaciones empresariales deben trabajar de manera más coordinada, entre sí y con otros actores locales, con el fin de aprovechar las ventajas del capital social.
4. Finalmente, sería muy recomendable diseñar políticas públicas específicas para el nordeste transmontano y la zona oeste salmantina con un contenido transversal, transfronterizo y con medidas complementarias que tuvieran en cuenta -además de las ya citadas- acciones concretas que: a) contribuyeran a fomentar y valorar los recursos endógenos del territorio, b) incrementar la formación del capital humano, c) optimizar el capital social y d) mejorar las infraestructuras viarias de conexión a nivel interno y entre las zonas transfronterizas. Para concretar las medidas sería necesario, no obstante, diseñar un proceso de participación social e institucional de carácter multisectorial que recogiera las opiniones de los actores locales más relevantes. Y para este proceso sería básico contar además con la participación y la implicación directa -no sólo durante la elaboración del programa de desarrollo sino también durante su gestión- de los profesionales y técnicos que tienen como principal tarea la promoción y dinamización del territorio.

## BIBLIOGRAFÍA

### Capítulo 2. Estudios efectuados sobre Trás-Os-Montes y Alto Duero y la provincia de Salamanca

- ADECOCIR (2001). *Ruta de las Fortificaciones de Frontera: Ciudad Rodrigo – San Felices de los Gallegos – Aldea del Obispo – Almeida*.
- Alfonso Hortelano, L. A. (2006). *Análisis territorial e inventario de recursos de la raya hispano-lusa: comarca de Ciudad Rodrigo y tierras de Riba - Côa*. Salamanca.
- Alonso Santos, J. L. (1994). “Las estructuras productivas de la industria agroalimentaria en Salamanca-Jubado”. *Salamanca Revista de Estudios*, nº 38. Salamanca.
- Alonso Santos, J. L., Lucília Caetano (eds.) (2002). *Modelos de organización territorial en la raya central ibérica: una visión de conjunto*. Publicaciones Salamanca. Salamanca.
- Baptista, Alberto (1999). *Política Agrícola, Propostas Técnicas e Desenvolvimento Agrário e Rural em Trás-os-Montes: dos anos trinta aos anos noventa*. Dissertação de Doutoramento. Vila Real: UTAD.
- Baptista, Alberto y otros (2000). *Agricultura e Desenvolvimento Rural. Diagnóstico, Linhas de estratégia e propostas de acção*. Trabalho realizado no âmbito do Forum da iniciativa económica de Trás-os-Montes e Alto Douro.
- Barrio Aliste, J. M., López-Pastor, A. T., Redoli, D. y Barbero, A. (2003). *La emancipación de los jóvenes en Castilla y León*. Consejo Económico y Social de Castilla y León. Valladolid.
- Bessa, Daniel (2003). *PRASD: Programa de Recuperação de Áreas e Sectores Deprimidos – Relatório Intermédio*. S.l.: s.e.
- Blanco, A. (ed.), (2002). *Castilla y León. Envejecimiento y mundo rural*, Fundación Encuentro y Caja España, Madrid.
- Bustos Gisbert, M<sup>a</sup> L. (1992). “La industria agroalimentaria y el desarrollo rural: el subsector cárnico”, en CABERO, V., LLORENTE, J. M., PLAZA, J. I. y POL, C. (coords.). *El medio rural español. Cultura, paisaje y naturaleza*, vol II, Universidad de Salamanca y Centro de Estudios Salamantinos. Salamanca.

- (1993): "La industria agroalimentaria y el desarrollo rural: ejemplo de Guijuelo". *Integración y revitalización regional. XIX reunión de Estudios Regionales. Comunicaciones. Asociación Castellano Leonesa de Ciencia regional.* Salamanca.
- Cabero Diéguez, V. (1996). "El espacio fronterizo de Salamanca con Portugal", en *Raya-Raia. Revista hispanoportuguesa de desarrollo transfronterizo*, nº 0. Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio de la Universidad de Extremadura. Cáceres.
- (coord.) (1998). *Salamanca en el Umbral del siglo XXI en el marco de la Unión europea. Estudios y debates para el desarrollo en la provincia de Salamanca*, Grupo Parlamentario de los Socialistas Europeos. Salamanca.
- Cabero Diéguez, V. y Plaza Gutiérrez, J. I. (1987). "El sector fronterizo de Salamanca y Zamora con Portugal. Tradición y modernización". *Encuentros/Encontros de Ajuda Olivenza, 18 a 20 de octubre de 1985. Actas Ponencias y Comunicaciones.* Servicio de publicaciones de la Diputación Provincial de Badajoz. Badajoz.
- Cabero Diéguez, V., Sánchez Hernández, J. L., Alonso Santos, J. L. y Plaza Gutiérrez, J. I. (1995). "Salamanca. La situación actual y el futuro". *Salamanca y sus comarcas.* Agedime y Publicaciones regionales, El Adelanto. Salamanca.
- Carrera Hernández, J. (comp.) (2000). *Cooperación transfronteriza: Castilla y León y Portugal.* Tecnos. Madrid.
- CCDR-Norte (2005a). *Documentação específica de preparação do Norte 2015.* <http://www.ccr-norte.pt/regnorte/doc2015.php>
- (2005b). Plano regional de ordenamento do território de Trás-os-Montes e Alto Douro: Estruturas e dinâmicas produtivas de base territorial (ver el trabajo completo en: <[www.prot-tmad.org](http://www.prot-tmad.org)> (en línea)).
- Consejo Económico y Social de Castilla y León (2002). *La situación de las personas mayores en Castilla y León.* Informe a iniciativa propia II/P 5/02. Valladolid.
- (2004). *Las mujeres en el medio rural de Castilla y León.* Informe a iniciativa propia II/P 1/04. Valladolid.
- (2004). *El sector de la automoción en Castilla y León. Componentes e industria auxiliar.* Colección de estudios. Valladolid.
- (2005). *Las empresas participadas por capital extranjero en Castilla y León.* Informe a iniciativa propia IIP 1/05. Valladolid.

- (2005). *La situación de los nuevos yacimientos de empleo en Castilla y León*. Informe a iniciativa propia IIP 2/05. Valladolid.
- (varios años). *Situación económica y social de Castilla y León*. Valladolid.
- Cortés González, C. y Caballero Arencibia, A. (2006). *La cooperación transfronteriza entre el Organismo Autónomo de Empleo y Desarrollo Rural de la Diputación de Salamanca, la Beira Interior Norte y el Duero Superior*. Diputación de Salamanca.
- Cristovão, Artur (1986). *Farmer's participation in the development of agricultural extension programs in one country in Trás-os-Montes*. Dissertação de Doutoramento. Wisconsin: University of Wisconsin-Madison.
- Cristóvão, Artur; Cabero Dieguez, Valentín; Baptista, Alberto (coord.) (2005). *Dinâmicas Organizacionais e Desenvolvimento Local no Douro-Duro*. Vila Real: Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro e Universidade de Salamanca.
- Cristóvão, Artur; Tibério, Manuel Luís, Cabero Dieguez, Valentín (coord.) (2005). *Microproduções Agrícolas e Desenvolvimento Local no Douro-Duro*. Vila Real: Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro e Universidade de Salamanca.
- De los Ríos Rodicio, A., Orgado Caníbal, O. y Prada Moraga, M. (1989). "La zona fronteriza hispano-portuguesa de Castilla y León y el Mercado Único Europeo". *Actas. Comunicaciones presentadas a la XV Reunión de Estudios Regionales. Congreso de la Asociación Española de Ciencia Regional*. Asociación Española de Ciencia Regional. Murcia.
- De Miguel, A. y Moral, F. (1984). *La población castellana*. Ámbito Valladolid.
- Diniz, F. (1995). *Desenvolvimento Rural, Que Perspectivas - O Caso das NUTS Alto Trás-os-Montes e Douro*. Dissertação de Doutoramento. Vila Real: Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.
- Diniz y otros (2004). *The Role of Small and Medium-Sized Towns in Rural Development (MARKETOWNS)*, projecto de investigação financiado pelo Fifth Framework Programme of the European Commission.
- Diputación de Salamanca (1998). *Guía de Recursos Sociales de la provincia de Salamanca*. Salamanca.
- (2004). *Directorio Transfronterizo para la Interacción Social*. Salamanca.
- (2006). *Beira Interior Norte. Provincia de Salamanca. Valorar la historia y conquistar el futuro*. Salamanca.

- Diputación de Salamanca y Departamento de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca (1994). *Cooperación entre la región centro (Portugal) y las comunidades autónomas de Castilla y León y Extremadura (España). Contribución para la definición de una estrategia de intervención y la promoción de iniciativas comunes*. Kadmos. Salamanca.
- Fraile González, E. (2000). “Evolución de la sociedad salmantina en el siglo pasado”. *Salamanca Revista de Estudios*, nº 45. Ediciones Diputación de Salamanca. Salamanca.
- García Bartolomé, J. M. (1997). “La juventud rural española: entre la inercia y el cambio”, en Gómez Benito, C. y González Rodríguez, J. J.: *Agricultura y sociedad en la España contemporánea*. MAPA, CIS. Madrid.
- García Sanz, B. (1998). *Envejecimiento en el mundo rural: problemas y soluciones*, Instituto de Migraciones y Servicios Sociales. Madrid.
- García Sanz, B. (2000). *La sociedad rural de Castilla y León en el siglo XXI*. Junta de Castilla y León. Valladolid.
- García Zarza, E. (comp.) (2000). *El sector industrial en la provincia de Salamanca: análisis y perspectivas*. Ediciones Diputación de Salamanca. Salamanca.
- Figueiredo, António (Coord.) y otros (1998). *Estudo Estratégico para o Desenvolvimento de Trás-os-Montes e Alto Douro – Dezembro de 1997*. Alfândega da Fé: Associação de Municípios de Trás-os-Montes e Alto Douro.
- Fórum de Trás-os-Montes e Alto Douro (2000). *Relatórios dos vários estudos*. Vila Real: Spidouro/Nerba.
- García Zarza, E. (1998). *Geografía del envejecimiento: la 3ª edad en Castilla y León*. Consejería de Sanidad y Bienestar Social de la Junta de Castilla y León. Valladolid.
- (1999). “Recursos turísticos y desarrollo sostenible en la ruta E-80 Salamanca-Aveiro. Aspectos geográficos”. *Salamanca. Revista de estudios*, nº 42, Ediciones Diputación de Salamanca. Salamanca.
- (comp) (2000). *El sector industrial en la provincia de Salamanca: análisis y perspectivas*. Ediciones Diputación de Salamanca. Salamanca.
- (2003). “La Inmigración en Castilla y León a comienzos del S. XXI. Análisis, problemática y perspectivas”. *Papeles de Geografía*, nº 37.

- Gómez García, J. M. (1997). *El envejecimiento de la población y la economía*, Servicio de publicaciones de la Universidad de Valladolid, Caja Salamanca y Soria. Valladolid.
- Hernández Sánchez, A. (1985). “La ordenación del territorio en Castilla y León desde una perspectiva demográfica”. *Anales de Estudios Económicos y Empresariales*, nº 4. Valladolid.
- (1992). “El Envejecimiento de la población en Castilla y León”. *Cuadernos de Economía de Castilla y León*. Junta de Castilla y León. Valladolid.
- (1995): *Estructura social de Castilla y León*; Ámbito, Valladolid.
- INE (2002). *Recenseamentos Gerais da População e da Habitação: dados comparativos 1991-2001*. Lisboa: INE.
- Izquierdo, P. y De Paul, O. (2000). *Salamanca tierra de emigrantes: 1950-1998*. Consejo Económico y Social de Castilla y León. Valladolid.
- Junta de Castilla y León (1999). *Estrategias poblacionales para Castilla y León*. Consejería de Economía y Hacienda de la Junta de Castilla y León, Colección de Estudios económicos, nº 52, Valladolid.
- López Trigal, L. (1987). *Geografía Humana de Castilla y León*, OIKOS TAU, Barcelona.
- Madureira, Livia (2001). *Valoração económica de atributos ambientais e paisagísticos através de escolhas contingentes - o amendoal tradicional do Douro Superior*. Dissertação de Doutoramento. Vila Real: Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.
- Maya Frades, V. (2000). “Pasado y presente del medio rural en la provincia de Salamanca”. *Salamanca Revista de Estudios*, nº 45. Ediciones Diputación de Salamanca. Salamanca.
- Mella, J. M. y Heredero, M<sup>a</sup>. I. (1991). “La región fronteriza de Castilla y León con Portugal: situaciones y perspectivas”. *Estudios Territoriales*, nº 35. Madrid.
- Ministério da Cultura (Ed.) (2003). *Viver e saber fazer: tecnologias tradicionais na Região do Douro – Estudos Preliminares*. Peso da Régua: Ministério da Cultura.
- Montero Romero, R. y Jiménez Alboitiz, R. (1994). “Población y demografía. *Papeles de Economía Española*.
- Mures Quintana, M<sup>a</sup> J. (2001). “La situación demográfica en Castilla y León”, Proyecto subvencionado, Consejería de Hacienda de la Junta de Castilla y León.

- Plaza Gutiérrez, J. I. (2000). “Salamanca “tierra de frontera”: Balance y perspectivas futuras de evolución y transformación en las comarcas “rayanas”. *Salamanca. Revista de Estudios*, nº 45. Ediciones Diputación de Salamanca. Salamanca.
- Portela, José (1988). *Rural household strategies of income generation a study of North-Eastern Portugal, 1900-1987*. Dissertação de Doutoramento. Swansea: University of Wales.
- Ramos, Luís y otros (1999). *Trás-os-Montes e Alto Douro: diagnóstico prospectivo e orientações estratégicas. Plano Nacional de Desenvolvimento Económico Social (2000-2006)*. Porto: Associação de Municípios de Trás-os-Montes e Alto Douro.
- Rebanda, Nelson (2003). “A evolução da paisagem no Douro superior”, in *Viver e Saber fazer: tecnologias tradicionais na região do Douro*. Régua: Ministério da Cultura, pp. 241-315.
- Ribeiro, Manuela (1992). *Estratégias de reprodução socioeconómica das unidades familiares camponesas, em regiões de montanha (Barroso, 1940-1990): um estudo de sociologia em que as mulheres também contam*. Dissertação de Doutoramento. Vila Real: Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.
- Rico González, M. y Gómez García, J. M. (2003): “La situación socioeconómica de la mujer rural en Castilla y León y su papel en la dinamización del territorio”. *Actas del V Coloquio Hispano-Portugués de Estudos Rurais*. Bragança.
- Rosa, Eduardo (Coord) (2005). *Interreg, Douro/Duero sec. XXI: Aproveitamento e Valorização dos Recursos*. Vila Real: UTAD.
- Sánchez Hernández, J. L. (2000). “La industria alimentaria como nueva enseña de las manufacturas salmantinas”, en García Zarza, E. y otros: *El sector industrial en Salamanca: análisis y perspectivas*. Ediciones Diputación de Salamanca.
- Sanz Morán, I., López Pastor, A. T., Barrio Aliste, J. M. (2000). *Desarrollo rural en Castilla y León*. Consejería de Agricultura y Ganadería. Valladolid.
- S.a. (s.d.). *Estratégia de Desenvolvimento Rural – A Região de Trás-os-Montes*. S.l.: s.e.
- Vicente García, M<sup>a</sup> M. (1997). *Posibilidades de desarrollo económico en la provincia de Salamanca y su incidencia en la población*. Universidad Pontificia CCII. Salamanca.
- Victor Oliveira, Jorge (coord.) (1995). *Dossier Côa*. Porto: Sociedade Portuguesa de Antropologia PAE (SPAPE).

#### Capítulo 4. Índice de Desarrollo Económico y Social (IDES)

- ACAP (Associação do Comércio Automóvel de Portugal), Parque e densidade automóvel em Portugal em 31-12-05, Ligeiros de passageiros, veículos comerciais, motociclos.
- DGEEP (Direcção Geral de Estudos, Estatística e Planeamento) – MTSS (Ministério do Trabalho e da Solidariedade Social, 2002, “Quadros de Pessoal 2002”.
- Fonseca, P. A. L. (2002). “Índices de Desenvolvimento Concelhio”, *Revista de Estatística*, 2º Quadrimestre de 2002, INE, Lisboa.
- Gouzee, N., Mazijn, B. E Billharz, S. (1995). “Indicators of Sustainable Development for Decision-Making”. *Report of the Workshop of Ghent, Belgium*, 9-11 January 1995, Submitted to UN Commission on Sustainable Development, Federal Planning Office of Belgium.
- INE.ES, Censo de Población y Viviendas 1991, 2001 ([www.ine.es](http://www.ine.es)).
- INE.ES, Contabilidad Regional de España: Macromagnitudes Regionales y Provinciales ([www.ine.es](http://www.ine.es)).
- INE.ES, Padrón Municipal de Habitantes (varios años) ([www.ine.es](http://www.ine.es)).
- INE.ES, Relación de Comarcas y sus Municipios ([www.ine.es](http://www.ine.es)).
- INE.ES, Indicadores Sociales ([www.ine.es](http://www.ine.es)).
- INE.ES, Movimiento Natural de la Población (varios años) ([www.ine.es](http://www.ine.es)).
- INE.PT, 1988 a 2003, “*Anuários Estadístico da Região Norte*”
- INE.PT, Censos, 1991, 2001.
- INE.PT, País em números ([www.ine.pt](http://www.ine.pt)).
- INE.PT, Receitas e despesas dos municípios, por concelho, segundo os domínios de gestão e protecção do ambiente, 2003 ([www.ine.pt](http://www.ine.pt)).
- INE.PT, Retratos Territoriais ([www.ine.pt](http://www.ine.pt)).
- Junta de Castilla y León. Anuario Estadístico de Castilla y León 2003.
- PNUD, 1998, Relatório do Desenvolvimento Humano 1998, Trinova Editora, Lisboa.
- Ramos, P.N., 1998, *Estimativas do PIB per capita para os Concelhos do Continente Português*, INE – Revista Estatística, nº 9.
- Ramos, T.B., Rodrigues, V.J., Marcelino, M.M., Delgado, C. E Gomes, M. L., 2000, “*SIDS – Sistema de Indicadores de Desenvolvimento Sustentável para Portugal*”, DGA-DSIA, Lisboa.

- Santos, J. L. A. E Caetano L., (eds.) (2002). *Modelos de Organización Territorial en la Raya Central Ibérica: Una Visión de Conjunto*. Ediciones Universidad de Salamanca, Outubro.
- Schulz, C., Overman, M., Munkholm, M., Nichols, M. (2001) *The Projects – Interreg IIIC North Sea Region*.
- Sequeira-Ramos, Maria Teresa (2006). *Incentivos ao Investimento e Desenvolvimento Regional*. Tese de Doutoramento. Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro. Vila Real.
- World Resources Institute (2000). *Tomorrow's Markets. Global Trends and Their Implications for Business*.

## **Capítulo 5. Los actores del territorio y sus dinámicas**

- Abreu, S. e P. H. Prieto (2005). Fichas das Organizações do Douro-Duero. In Cristóvão, A., Cabero Diéguez, V e Baptista, A. *Dinâmicas Organizacionais e Desenvolvimento Local no Douro-Duero*, pp. 143-212. Vila Real: UTAD e USAL.
- CIDEC (2004). *Estudo de Avaliação Intercalar do Programa de Iniciativa Comunitária de Desenvolvimento Rural (LEADER +)*. Relatório Final. Lisboa: Autor.
- Cristovão, A., Cabero Diéguez, V. e Baptista, A (2005). *Dinâmicas Organizacionais e Desenvolvimento Local no Douro-Duero*. Vila Real: UTAD e USAL.
- Melo, A. (2003). *As Organizações da Economia Social e Solidária na Construção de uma Democracia Participativa e de um Desenvolvimento Sustentável*. Texto de Conferência da ULHT. Lisboa: ULHT.
- Moreno, L. (Coord.) (2003). *Guia das Organizações e Iniciativas de Desenvolvimento Local*. Lisboa: ANIMAR.

## Anexo 1. Perfiles de los participantes en los grupos de trabajo en el Douro Superior y la comarca de Vitigudino

### Grupos de trabajo en el Douro Superior

| Instituciones, organizaciones y asociaciones                              | Representante           | Área de intervención       |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------------|
| <b>Autarcas - representantes del poder local<br/>(20 Junio de 2006)</b>   |                         |                            |
| Camara Municipal de Mogadouro                                             | Presidente              | Poder local                |
| Camara Municipal de Moncorvo                                              | Vice-Presidente         | Poder local                |
| Camara Municipal de Foz Coa                                               | Vereador                | Poder local                |
| <b>Representantes de instituciones públicas<br/>(27 junio de 2006)</b>    |                         |                            |
| Centro de Empleo de Moncorvo                                              | Directora               | Promoción de empleo        |
| Parque Nacional Douro Internacional                                       | Director                | Conservación naturaleza    |
| Bombeiros Voluntários de Mogadouro                                        | Presidente              | Asociación humanitaria     |
| Zona Agraria do Douro Superior                                            | Técnico da Zona Agraria | Técnico agrícola           |
| Bombeiros Volutários de Moncorvo                                          | Presidente              | Asociación humanitaria     |
| Parque Arqueológico do Vale do Côa                                        | Tecnico Superior        | Arqueología/Historia       |
| Associação de Municípios do DS                                            | Técnica Superior        | Asociación Municipios      |
| <b>Asociaciones empresariales y de productores<br/>(28 Junio de 2006)</b> |                         |                            |
| Empresa de Eventos e turismo                                              | Técnica Superior        | Organización de eventos    |
| Associação Comercial Industrial Mogadouro                                 | Secretário              | Asociación comercial       |
| Associação de Produtores ovinos e queijo                                  | Secretário              | Asociación de ovino        |
| Associação Produtores Amendoa Douro                                       | Presidente              | Asociación de almendra     |
| Caixa de Crédito Agrícola Mutua Mogadouro                                 | Consultor               | Sector financiero          |
| <b>Organizaciones del 3º sector<br/>(28 junio de 2006 )</b>               |                         |                            |
| Misericórdia de Mogadouro                                                 | Provedor                | Apoyo social               |
| Misericórdia de Mogadouro                                                 | Técnico Administrativo  | Apoyo social               |
| Misericórdia de Mogadouro                                                 | Directora técnica       | Apoyo social               |
| Misericórdia de Foz Côa                                                   | Directora técnica       | Apoyo social               |
| Associação dos Amigos de Felgar                                           | Presidente              | Desarrollo Local           |
| PARM - Projecto arqueológico Moncorvo                                     | Secretário              | Valorización de patrimonio |
| Fundação Francisco Meireles                                               | Tesoureiro              | Apoyo social y cultural    |
| Associação Pandorra                                                       | Secretária              | Asociación de setas        |

## Grupos de trabajo en la comarca de Vitigudino

| <b>Instituciones, organizaciones y asociaciones</b> | <b>Área de intervención</b>             | <b>Nivel</b> |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------|
| <b>Poder político</b>                               |                                         |              |
| <b>(27 de septiembre de 2006)</b>                   |                                         |              |
| Mancomunidad del Abadengo                           | Política municipal                      | Comarcal     |
| Mancomunidad de Vitigudino                          | Política municipal                      | Comarcal     |
| Mancomunidad de Cabeza de Horno                     | Política municipal                      | Comarcal     |
| Mancomunidad de Centro Duero                        | Política municipal                      | Comarcal     |
| Mancomunidad de las Arribes del Duero               | Política municipal                      | Comarcal     |
| ADEZOS                                              | Gestión programa de desarrollo          | Comarcal     |
| <b>Técnicos y profesionales</b>                     |                                         |              |
| <b>(27 de septiembre de 2006)</b>                   |                                         |              |
| ADEZOS                                              | Gestión programa de desarrollo          | Comarcal     |
| Agente de empleo y desarrollo local                 | Apoyo y asesoramiento al desarrollo     | Local        |
| Agente de empleo y desarrollo local                 | Apoyo y asesoramiento al desarrollo     | Local        |
| Red ARRAYÁN                                         | Fomento del turismo y recursos locales  | Comarcal     |
| Escuelas Campesinas                                 | Integración social, ocio y tiempo libre | Comarcal     |
| Cámara de Comercio (Vitigudino)                     | Apoyo y asesoramiento al desarrollo     | Local        |
| <b>Tejido empresarial</b>                           |                                         |              |
| <b>(22 de septiembre de 2006)</b>                   |                                         |              |
| Asociación de Empresarios de Vitigudino             | Apoyo empresarial                       | Local        |
| Asociación Vinos de la Tierra "Arribes del Duero"   | Promoción del vino                      | Comarcal     |
| AILASA                                              | Promoción de productos lácteos          | Local        |
| Cooperativa vitivinícola "San Roque"                | Promoción del vino                      | Local        |
| Academia de formación                               | Formación                               | Local        |
| <b>Representantes del tejido asociativo</b>         |                                         |              |
| <b>(20 de septiembre de 2006)</b>                   |                                         |              |
| Asociación de Mujeres de Abadengo                   | Mujeres rurales                         | Comarcal     |
| Asociación de Mujeres Campo de Vitigudino           | Mujeres rurales                         | Local        |
| Agrupación de Asociaciones de Mayores de Vitigudino | Mayores                                 | Comarcal     |
| Yecla                                               | Jóvenes                                 | Local        |
| AMPA Vitigudino                                     | Madres y padres de alumnos              | Local        |
| Asociación "El Puente"                              | Transversal                             | Comarcal     |

## Anexo 2. Guión básico de preguntas en los grupos de trabajo

### A. Guión de entrevista para alcaldes

1. ¿Cuáles son las principales características (puntos fuertes y débiles) del territorio?
2. ¿Cuáles son las principales características (puntos fuertes y débiles) de las empresas?
3. ¿Cuáles son y cómo valoran los instrumentos de apoyo disponibles (equipamientos, servicios técnicos, etc.) de las instituciones y los impactos de las políticas públicas recientes y de los programas específicos de desarrollo rural sobre el territorio?
4. ¿Cuáles serían las organizaciones, asociaciones o instituciones más activas de la zona que promueven de una manera más efectiva y real el desarrollo del territorio?
5. ¿Cuáles son los principales recursos (oportunidades) para el desarrollo del territorio?
6. ¿Cuáles son las perspectivas de desarrollo del territorio?
7. ¿Cuáles son las estrategias a privilegiar en el futuro para actuar sobre las debilidades del territorio?
8. ¿Cómo valora (débiles, medias, fuertes) las relaciones concretas con el lado portugués?
9. ¿En qué acciones reales se ha traducido o se traduce la cooperación transfronteriza?
10. ¿Cuáles son las perspectivas de futuro de la cooperación transfronteriza?
11. ¿Qué medidas, acciones, propuestas, etc., habría que poner en marcha para mejorar las relaciones (institucionales, culturales, económicas, etc.) entre las dos regiones fronterizas?

### B. Guión de entrevista para empresas

1. ¿Cuáles son las principales características (puntos fuertes y débiles) del territorio?
2. ¿Cuáles son las principales características (puntos fuertes y débiles) de las empresas?
3. ¿Cuáles son y cómo valoran los instrumentos de apoyo disponibles (equipamientos, servicios técnicos, etc.) de las instituciones y los impactos de las políticas públicas recientes y de los programas específicos de desarrollo rural sobre el territorio?
4. ¿Cuáles son y cómo valoran los instrumentos de apoyo disponibles (equipamientos, servicios técnicos, etc.) de las instituciones y los impactos de las políticas públicas recientes y de los programas específicos de desarrollo rural sobre el tejido empresarial?
5. ¿Cuáles (tipología) y cómo (frecuencia) son las relaciones de las empresas con el resto de empresas de la zona?
6. ¿Cuáles serían las organizaciones, asociaciones o instituciones más activas de la zona que promueven de una manera más efectiva y real el desarrollo del territorio?
7. ¿Cuáles son los principales recursos (oportunidades) para el desarrollo del territorio?
8. ¿Cuáles son las perspectivas de desarrollo del territorio?
9. ¿Cuáles son las estrategias o acciones que deberían privilegiarse en el futuro para actuar sobre las debilidades del territorio?
10. ¿Cuáles son las perspectivas para el sector empresarial?
11. ¿Cuáles son las estrategias o acciones que deberían privilegiarse en el futuro para actuar sobre las debilidades de las empresas?
12. ¿Cómo valora (débiles, medias, fuertes) las relaciones concretas con el lado portugués?
13. ¿En qué acciones reales se ha traducido o se traduce la cooperación transfronteriza?
14. ¿Cuáles son las perspectivas de futuro de la cooperación transfronteriza?
15. ¿Qué medidas, acciones, propuestas, etc., habría que poner en marcha para mejorar las relaciones (institucionales, culturales, económicas, etc.) entre las dos regiones fronterizas?

### ***C. Guión de entrevista para técnicos y tercer sector***

1. ¿Cuáles son las principales características (puntos fuertes y débiles) del territorio?
2. ¿Cuáles son las principales características (puntos fuertes y débiles) de las empresas?
3. ¿Cuáles son y cómo valoran los instrumentos de apoyo disponibles (equipamientos, servicios técnicos, etc.) de las instituciones y los impactos de las políticas públicas recientes y de los programas específicos de desarrollo rural sobre el territorio?
4. ¿Cuáles son y cómo valoran los instrumentos de apoyo disponibles (equipamientos, servicios técnicos, etc.) de las instituciones y los impactos de las políticas públicas recientes y de los programas específicos de desarrollo rural sobre el tejido empresarial?
5. ¿Cuáles (tipología) y cómo (frecuencia) son las relaciones de las instituciones donde trabajan con el resto de instituciones, organizaciones, asociaciones, etc.?
6. ¿Cuáles (tipología) y cómo (frecuencia) son las relaciones de las instituciones donde trabajan con el tejido empresarial de la zona?
7. ¿Cuáles serían las organizaciones, asociaciones o instituciones más activas de la zona que promueven de una manera más efectiva y real el desarrollo del territorio?
8. ¿Cuáles son los principales recursos (oportunidades) para el desarrollo del territorio?
9. ¿Cuáles son las perspectivas de desarrollo del territorio?
10. ¿Cuáles son las estrategias a privilegiar en el futuro para actuar sobre las debilidades del territorio?
11. ¿Cómo valora (débiles, medias, fuertes) las relaciones concretas con el lado portugués?
12. ¿En qué acciones reales se ha traducido o se traduce la cooperación transfronteriza?
13. ¿Cuáles son las perspectivas de futuro de la cooperación transfronteriza?
14. ¿Qué medidas, acciones, propuestas, etc., habría que poner en marcha para mejorar las relaciones (institucionales, culturales, económicas, etc.) entre las dos regiones fronterizas?

### Anexo 3. Freguesias/Municípios por Concelho/Comarca

| <b>DISTRITO DE BRAGANÇA + VILA NOVA DE FOZ CÔA (PORTUGAL)</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Concelhos</b>                                              | <b>Freguesias</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |
| Alfândega da Fé                                               | Agrobom, Alfândega da Fé, Cerejais, Eucísia, Ferradosa, Gebelim, Gouveia, Parada, Pombal, Saldonha, Sambade, Sendim da Ribeira, Sendim da Serra, Soeima, Vale Pereiro, Vales, Valverde, Vilar Chão, Vilarelhos, Vilares da Vilarça                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 20 |
| Bragança                                                      | Alfaião, Aveleda, Babe, Baçal, Calvelhe, Carragosa, Carrazedo, Castrelos, Castro de Avelãs, Coelhooso, Deilão, Donai, Espinhosela, Failde, França, Gimonde, Gostei, Grijó de Parada, Izeda, Macedo do Mato, Meixedo, Milhão, Mós, Nogueira, Outeiro, Parada, Paradinha Nova, Parâmio, Pinela, Pombares, Quintanilha, Quintela de Lampaças, Rabal, Rebordainhos, Rebordãos, Rio de Onor, Rio Frio, S. Julião de Palácios, S. Pedro de Sarracenos, Salsas, Samil, Santa Comba de Rossas, Santa Maria, Sendas, Sé, Serapicos, Sortes, Zoio | 49 |
| Carrazeda de Ansiães                                          | Amedo, Beira Grande, Belver, Carrazeda de Ansiães, Castanheiro, Fontelonga, Lavandeira, Linhares, Marzagão, Mogo de Malta, Parambos, Pereiros, Pinhal do Norte, Pombal, Ribalonga, Seixo de Ansiães, Selores, Vilarinho da Castanheira, Zedes                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 19 |
| Freixo de Espada à Cinta                                      | Fornos, Freixo de Espada à Cinta, Lagoaça, Ligares, Mazouco, Poiares                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 6  |
| Macedo de Cavaleiros                                          | Ala, Amendoeira, Arcas, Bagueixe, Bornes, Burga, Carrapatas, Castelãos, Chacim, Cortiços, Corujas, Edroso, Espadanedo, Ferreira, Grijó, Lagoa, Lamalonga, Lamas de Podence, Lombo, Macedo de Cavaleiros, Morais, Murços, Olmos, Peredo, Podence, Salselas, Santa Combinha, Sezulfe, Soutelo Mourisco, Talhas, Talhinhos, Vale Benfeito, Vilarinho do Monte, Vilar do Monte, Vale da Porca, Vinhas, Vilarinho de Agrochão, Vale Prados                                                                                                   | 38 |
| Miranda do Douro                                              | Águas Vivas, Atenor, Cicouro, Constantim, Duas Igrejas, Genísio, Ifanes, Malhadas, Miranda do Douro, Palaçoulo, Paradela, Picote, Póvoa, São Martinho de Angueira, Sendim, Silva, Vila Chã de Braciosa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 17 |
| Mirandela                                                     | Abambres, Abreiro, Aguieiras, Alvites, Avantos, Avidagos, Barcel, Bouça, Cabanelas, Caravelas, Carvalhais, Cedães, Cobro, Frazidela, Franco, Frechas, Freixeda, Lamas de Orelhão, Marmelos, Mascarenhas, Mirandela, Múrias, Navalho, Passos, Pereira, Romeu, São Pedro Velho, São Salvador, Suções, Torre de Dona Chama, Vale de Asnes, Vale de Gouvinhas, Vale de Salgueiro, Vale de Telhas, Valverde da Gestosa, Vila Boa, Vila Verde                                                                                                 | 37 |
| Mogadouro                                                     | Azinhoso, Bemposta, Bruçó, Brunhoso, Brunhozinho, Castanheira, Castelo Branco, Castro Vicente, Meirinhos, Mogadouro, Paradela, Penas Rotas, Peredo da Bemposta, Remondes, Saldanha, Sanhoane, S. Martinho do Peso, Soutelo, Tó, Travanca, Urros, Vale de Madre, Vale de Porco, Valverde, Ventozelo, Vila de Ala, Vilar de Rei, Vilarinho dos Galegos                                                                                                                                                                                    | 28 |
| Torre de Moncorvo                                             | Açoreira, Adeganha, Cabeça Boa, Cardanha,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 17 |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |              |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                      | Carviçais, Castedo, Felgar, Felgueiras, Horta da Vilarça, Larinho, Lousa, Maçores, Mós, Peredo dos Castelhanos, Souto da Velha, Torre de Moncorvo, Urros                                                                                                                                                                                                                                                                    |              |
| Vila Flor            | Assares, Benlhevai, Cadoso, Carvalho de Egas, Freixiel, Lodões, Mourão, Nabo, Róios, Samões, Sampaio, Santa Comba de Vilarça, Seixo de Manhoses, Trindade, Vale de Torno, Vale Frechoso, Vila Flor, Vilarinho das Azenhas, Vilas Boas                                                                                                                                                                                       | 19           |
| Vila Nova de Foz Côa | Almendra, Castelo Melhor, Cedovim, Chãs, Custóias, Freixo de Numão, Horta, Mós, Murça, Muxagata, Numão, Santa Comba, Santo Amaro, Sebadelhe, Seixas, Touca, Vila Nova de Foz Côa                                                                                                                                                                                                                                            | 17           |
| Vimioso              | Algozo, Angueira, Argozelo, Avelanoso, Caçarelhos, Campo de Víboras, Carção, Matela, Pinelo, Santulhão, Uva, Vale de Frades, Vilar Seco, Vimioso                                                                                                                                                                                                                                                                            | 14           |
| Vinhais              | Agrochão, Alvaredos, Candedo, Celas, Curopos, Edral, Edrosa, Ervedosa, Fresulfe, Mofreita, Moimenta, Montouto, Nunes, Ousilhão, Paçó, Penhas Juntas, Pinheiro Novo, Quirás, Rebordelo, Santa Cruz, Santalha, São Jomil, Sobreiro de Baixo, Soeira, Travanca, Tuizelo, Vale das Fontes, Vale de Janeiro, Vila Boa de Ousilhão, Vila Verde, Vilar de Lomba, Vilar de Ossos, Vilar de Peregrinos, Vilar Seco de Lomba, Vinhais | 35           |
| <b>13</b>            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>Total</b> |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>316</b>   |

Fuente: INE.PT – Censos (2001).

## PROVINCIA DE SALAMANCA (ESPAÑA)

| Comarcas agrarias     | Municipios                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |    |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Alba de Tormes        | Alba de Tormes, Aldeaseca de Alba, Aldeavieja de Tormes, Anaya de Alba, Armenteros, Beleña, Berrocal de Salvatierra, Buenavista, Calvarrasa de Arriba, Casafranca, Cespedosa de Tormes, Coca de Alba, Chagarcía Medianero, Ejeme, Encinas de Arriba, Fresno Alhándiga, Fuenterroble de Salvatierra, Fuentes de Béjar, Gajates, Galinduste, Galisancho, Gallegos de Solmirón, Garcihernández, Guijo de Ávila, Guijuelo, Horcajo Medianero, Larrodrigo, Martinamor, Maya (La), Montejo, Monterrubio de la Sierra, Nava de Béjar, Navales, Pedraza de Alba, Pedrosillo de Alba, Pedrosillo de los Aires, Pelayos, Peñarandilla, Pizarral, Salvatierra de Tormes, Sieteiglesias de Tormes, Tala (La), Terradillos, Valdecarros, Valdemierque                                                                                                                                                                                                    | 45 |
| Ciudad Rodrigo        | Agallas, Alameda de Gardón (La), Alamedilla (La), Alba de Yeltes, Alberguería de Argañán (La), Aldea del Obispo, Atalaya (La), Bodón (El), Bouza (La), Campillo de Azaba, Carpio de Azaba, Casillas de Flores, Castillejo de Martín Viejo, Ciudad Rodrigo, Dios le Guarde, Encina (La), Espeja, Fuenteguinaldo, Fuentes de Oñoro, Gallegos de Argañán, Herguijuela de Ciudad Rodrigo, Ituro de Azaba, Maíllo(El), Martiago, Monsagro, Morasverdes, Navasfrías, Pastores, Payo (El), Peñaparda, Puebla de Azaba, Puerto Seguro, Robleda, Saelices el Chico, Sancti-Spíritus, Sahugo (El), Serradilla del Arroyo, Serradilla del Llano, Tenebrón, Villar de Argañán, Villar de Ciervo, Villar de la Yegua, Villasrubias, Zamarra                                                                                                                                                                                                              | 44 |
| Fuente de San Esteban | Abusejo, Aldehuela de la Bóveda, Aldehuela de Yeltes, Barbalos, Berrocal de Huebra, Boada, Buenamadre, Cabrillas, Carrascal del Obispo, Castraz, Fuente de San Esteban (La), Garcirrey, Martín de Yeltes, Matilla de los Caños del Río, Membribe de la Sierra, Morille, Narros de Matalayegua, Pelarrodríguez, Puebla de Yeltes, Retortillo, Robliza de Cojos, Sagrada (La), Sanchón de la Sagrada, San Muñoz, San Pedro de Rozados, Sepulcro-Hilario, Tamames, Vecinos, Veguillas (Las), Villalba de los Llanos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 30 |
| La Sierra             | Alberca (La), Aldeacipreste, Aldeanueva de la Sierra, San Miguel del Robledo, Bastida (La), Béjar, Cabaco (El), Cabeza de Béjar (La), Calzada de Béjar (La), Candelario, Cantagallo, Casas del Conde (Las), Cepeda, Cereceda de la Sierra, Cerro (El), Cilleros de la Bastida, Colmenar de Montemayor, Cristóbal, Endrinal, Escurial de la Sierra, Frades de la Sierra, Fresnedoso, Garcibuey, Herguijuela de la Sierra, Herguijuela del Campo, Horcajo de Montemayor, Hoya (La), Lagunilla, Lledrada, Linares de Riofrío, Madroñal, Miranda del Castañar, Mogarraz, Molinillo, Monforte de la Sierra, Monleón, Montemayor del Río, Navacarros, Nava de Francia, Naval moral de Béjar, Navamorales, Navarredonda de la, Rinconada, Peñacaballera, Peromingo, Pinedas, Puebla de San Medel, Puente del Congosto, Puerto de Béjar, Rinconada de la Sierra (La), Sanchotello, San Esteban de la Sierra, San Martín del Castañar, San Miguel de | 71 |

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|                         | Valero, Santibáñez de Béjar, Santibáñez de la Sierra, Santos (Los), Sequeros, Sierpe (La), Sorihuela, Sotoserrano, Tejado (El), Tejeda y Segoyuela, Tornadizo (El), Valdefuentes de Sangusín, Valdehijaderos, Valdelacasa, Valdelageve, Valero, Valverde de Valdelacasa, Vallejera de Riofrío, Villanueva del Conde                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |
| Ledesma                 | Aldearrodrigo, Almenara de Tormes, Añover de Tormes, Arco (El), Doñinos de Ledesma, Encina de San Silvestre, Gejuelo del Barro, Golpejas, Juzbado, Ledesma, Mata de Ledesma (La), Monleras, Palacios del Arzobispo, Rollán, Sando, San Pedro del Valle, San Pelayo de Guareña, Santa María de Sando, Santiz, Sardón de los Frailes, Tabera de Abajo, Tremedal de Tormes, Valdelosa, Vega de Tirados, Villarmayor, Villasdardo, Villaseco de los Gamitos, Villaseco de los Reyes, Zamayón, Zarapicos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 30 |
| Peñaranda de Bracamonte | Alaraz, Alconada, Aldeaseca de la Frontera, Bóveda del Río, Almar, Campo de Peñaranda (El), Cantalapiedra, Cantalpino, Cantaracillo, Macotera, Malpartida, Mancera de Abajo, Nava de Sotrobal, Palaciosrubios, Paradinas de San Juan, Peñaranda de Bracamonte, Poveda de las Cintas, Rágama, Salmoral, Santiago de la Puebla, Tarazona de Guareña, Tordillos, Ventosa del Río Almar, Villaflores, Villar de Gallimazo, Villoria, Zorita de la Frontera                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 26 |
| Salamanca               | Aldealengua, Aldeanueva de Figueroa, Aldearrubia, Aldeatejada, Arabayona de Mógica, Arapiles, Arcediano, Babilafuente, Barbadillo, Cabezabellosa de la Calzada, Cabrerizos, Calvarrasa de Abajo, Calzada de Don Diego, Calzada de Valdunciel, Canillas de Abajo, Carbajosa de la Sagrada, Carrascal de Barregas, Castellanos de Moriscos, Cordovilla, Doñinos de Salamanca, Encinas de Abajo, Espino de la Orbada, Florida de Liébana, Forfoleda, Galindo y Perahuy, Gomecello, Huerta, Machacón, Castellanos de Villiquera, Miranda de Azán, Monterrubio de Armuña, Moríñigo, Moriscos, Mozárbez, Negrilla de Palencia, Orbada (La), Pajares de la Laguna, Palencia de Negrilla, Parada de Arriba, Parada de Rubiales, Pedrosillo el Ralo, Pedroso de la Armuña (El), Pelabravo, Pino de Tormes (El), Pitiegua, Salamanca, San Cristóbal de la Cuesta, San Morales, Santa Marta de Tormes, Tardáguila, Topas, Torresmenudas, Valdunciel, Valverdón, Vellés (La), Villagonzalo de Tormes, Villamayor, Villares de la Reina, Villaverde de Guareña, Villoruela | 60 |
| Vitigudino              | Ahigal de los Aceiteros, Ahigal de Villarino, Aldeadávila de la Ribera, Almendra, Bañobárez, Barceo, Barruecopardo, Bermellar, Bogajo, Brincones, Cabeza del Caballo, Cereza de Peñahorcada, Cerralbo, Cipérez, Cubo de Don Sancho (El), Encinasola de los Comendadores, Espadaña, Fregeneda (La), Fuenteliante, Guadramiro, Hinojosa de Duero, Iruelos, Lumbrales, Manzano (El), Masueco, Mieza, Milano (El), Moronta, Olmedo de Camaces, Peña (La), Peralejos de Abajo, Peralejos de Arriba, Pereña de la Ribera, Pozos de Hinojo, Puertas, Redonda (La), Saldeana, Sanchón de la Ribera, San Felices de los Gallegos, Saucelle, Sobradillo,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 56 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|
| Trabanca, Valderodrigo, Valsalabroso, Vídola (La),<br>Vilvestre, Villar de Peralonso, Villar de Samaniego,<br>Villares de Yeltes, Villarino de los Aires,<br>Villarmuerto, Villasbuenas, Villavieja de Yeltes,<br>Vitigudino, Yecla de Yeltes, Zarza de Pumareda (La) |              |            |
| <b>8</b>                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>Total</b> | <b>362</b> |

Fuente: INE.ES – Relación de Comarcas y sus Municipios.