

GUERRA Y FORTIFICACIÓN EN UNA VILLA RAYANA. OUGUELA DURANTE LA GUERRA DE LA RESTAURACIÓN (1640-1668)

Julián García Blanco
Profesor e historiador



La villa de Ouguela se sitúa en un cerro próximo a la Raya que la tradición historiográfica local supone poblado en época prerromana, romana, visigoda e islámica²⁵⁹. Tras la conquista cristiana se integró en el alfoz badajocense pero en 1297 pasó a Portugal (Tratado de Alcañices, 12 de septiembre de 1297). El rey D. Dinis otorgó carta foral a la población (5 de enero de 1298) y ordenó levantar la iglesia y el castillo aunque se discute el año de su construcción pues Méndez Silva defiende que Don Dinis “*fundó su castillo, año de mil y trescientos diez*”²⁶⁰ mientras que Carlos Eduardo da Cruz Luna señala que la fecha de 1310 es poco probable y que “*O castelo foi mandado reconstruir em 1300 (o que indica*

259 VARELA, A.: *Teatro das antiguidades d’Elvas*, Antonio José Torres de Carvalho, Elvas, pág. 111; PEREIRA GALEGO, F.: *A antiga vila de Ouguela. Elementos para a sua história*, Município de Campo Maior, Gráfica Calipolense, S.A., Campo Maior, 2014, pág. 33; DA CRUZ LUNA, C.E: “Ouguela. História e declínio de um Concelho”, *Elvas-Caía* nº 4, Revista de Cultura e Ciência da Câmara Municipal de Elvas, Edições Colibri, Elvas, 2007, pág. 83.

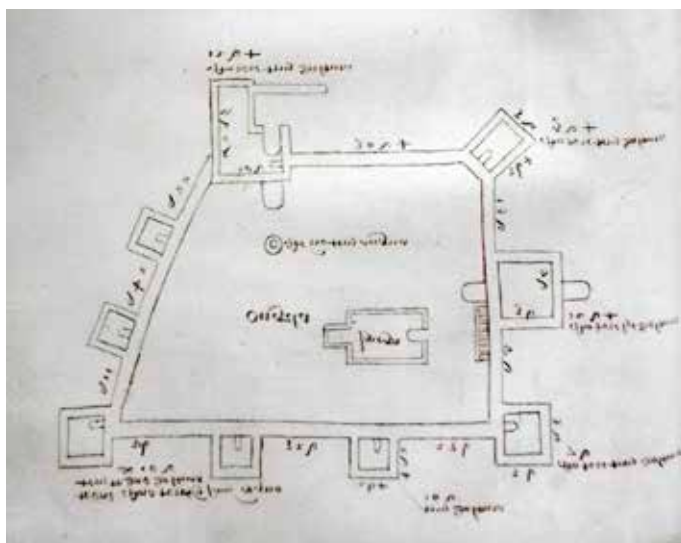
260 SOLANO DE FIGUEROA, J.: *Historia eclesiástica de la ciudad y obispado de Badajoz*, Diputación Provincial, Colección Historia 54, Badajoz, 2013, pág. 90.

que já existia algo de fortificações no local, e a não ser que se trate dum erro)”²⁶¹ Por su parte, João de Almeida señala que Don Dinis mandó restaurar la fortaleza en 1299 y posteriormente

“...No reinado de D. Fernando ou de D. Joao I, na perspectiva da campanha para a conquista da Galiza, foi de novo reedificado o Castelo de Ouguela e ampliada a cerca amuralhada que envolvia a povoação...”²⁶²

Por último, Edward Cooper ha puesto de manifiesto el paralelismo de Ouguela con la primitiva cerca de Alburquerque. E. Cooper estima que las dos fortificaciones pueden ser coetáneas y el autor de ambas pudo ser Juan Alfonso, así mismo, dado que este personaje murió el 4 de mayo de 1304, el castillo de Ouguela pudo construirse en el año 1300²⁶³.

A comienzos del siglo XVI Duarte D’Armas recorrió la frontera dibujando las fortalezas rayanas y nos ha dejado una magnífica imagen del castillo²⁶⁴.



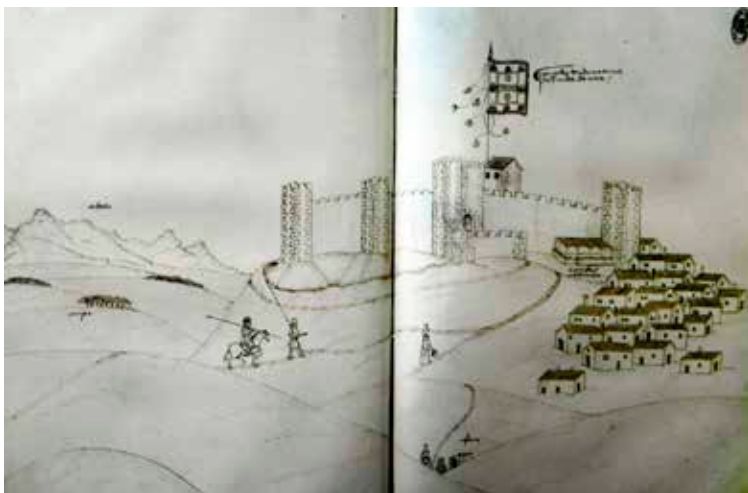
Fotografía 1. Planta de Ouguela según Duarte D’Armas (D’ARMAS, D.: *Livro das fortalezas*, Int. Manuel da Silva Castelo Branco, Archivo Nacional da Torre do Tombo e Edições INAPA).

261 DA CRUZ LUNA, C.E.: «Ouguela. História e declínio de um Concelho», op. cit., pág. 83; DA CRUZ LUNA, C.E.: *História e declínio de tres povoações na fronteira*, pág. 825.

262 DE ALMEIDA, J.: *Roteiro dos monumentos militares portugueses*, Vol. III, Edição do autor, Lisboa, 1947, pág. 71.

263 COOPER, E.: *La fortificación de España en los siglos XIII y XIV*, Ministerio de Defensa, Marcial Pons, Madrid, 2014, Vol. I, pág. 373.

264 DE ARMAS, D.: *Livro das fortalezas*, Int. Manuel da Silva Castelo Branco, Archivo Nacional da Torre do Tombo e Edições INAPA.



Fotografía 2. Vista de Oguela desde el Norte según Duarte D'Armas (D'ARMAS, D.: *Livro das fortalezas*, Int. Manuel da Silva Castelo Branco, Archivo Nacional da Torre do Tombo e Edições INAPA).



Fotografía 3. Vista de Oguela desde el Sur según Duarte D'Armas (D'ARMAS, D.: *Livro das fortalezas*, Int. Manuel da Silva Castelo Branco, Archivo Nacional da Torre do Tombo e Edições INAPA).

Duarte D'Armas muestra que el castillo estaba flanqueado por varias torres cuadradas. En el frente Oeste se levantaba una gran torre que se ha identificado como la Torre del Homenaje y en ella se abría una de las puertas del castillo. En el frente Norte se levantaba otra gran torre en la que se abría

la segunda puerta del recinto amurallado. La torre estaba reforzada con un contrafuerte y precedida por un muro que forzaba una entrada en recodo. La puerta contaba con buhedera y *porticulis*. Según Edward Cooper la puerta está muy modificada pero conserva

*“...un arco volante con ladronera en fina sillería entre los cubos flanqueantes, de clara ascendencia estilística abulense, tal y como pudo existir también en las puertas de los recintos de Veiros (Alentejo Central) y Olivenza, según indican los vestigios de parecidos arranques de arcos...”*²⁶⁵

En el conjunto de la fortaleza no observamos elementos vinculados con la artillería pirobalística salvo el vano circular de una de las torres que João Gouveia Monteiro identifica como una tronera ²⁶⁶. Así mismo no sabríamos como interpretar la configuración de la mitad Este de la fortaleza pues parece contar con foso y las torres de este sector parecen levantarse sobre una base ataluzada aunque resulta complicado definir su función.

En el interior del castillo se encontraba la iglesia y un pozo que “*não tem água*”. Adosado a la cortina Norte existía un soportal con pies derechos de madera con la indicación “*aqui fazem audiência*”. Duarte D’Armas no representa caserío en el interior de la fortaleza, por el contrario, si muestra el arrabal que se formó cuando la población se extendió fuera del castillo ²⁶⁷.

La Guerra de Restauración (1640-1668). Trincheras, media luna y fortificación abaluartada.

Desde 1580 hasta 1640 las coronas de Portugal y Castilla compartieron el mismo soberano pero en 1640 estalló un levantamiento en Portugal al que seguirá una guerra que concluirá con la independencia de Portugal (guerra de Restauración, Aclamación, Secesión o Independencia de Portugal, 1640-1668).

Al comenzar la guerra, Ouguela contaba con 200 vecinos “*gente mui dura e costumada a trabalho*” y “*de grande valor*” que según Aires Varela y Luis Marinho aclamaron con entusiasmos al duque de Braganza como rey de Portugal (João IV) ²⁶⁸. No obstante, otras fuentes señalan que los espías al servicio de rey

265 COOPER, E.: *La fortificación de España en los siglos XIII y XIV*, Op. cit., pág. 373.

266 GOUVEIA MONTEIRO, J.: *Os castelos portugueses dos finais da Idade Média*, Edições Colibri, Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra, Lisboa, 1999, pág. 41.

267 Francisco Pereira señala que intramuros existían cuatro calles: Rua da Figueira, Pelurinho, Prior y Paço (PEREIRA GALEGO, F.: *A antiga vila de Ouguela. Elementos para a sua história*, Op. cit., pág. 13).

268 VARELA, A. *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior e Ouguela*

Felipe IV (Felipe III de Portugal) habían proyectado apoderarse de Ouguela y Campo Maior con la colaboración de algunos vecinos leales a Felipe IV ²⁶⁹.

La guerra obligó a las poblaciones a prepararse para la nueva coyuntura bélica. Los habitantes de Ouguela solo contaban con la cerca medieval que ofrecía cierta protección a los vecinos que vivían intramuros pero los habitantes del arrabal estaban indefensos y el abastecimiento de agua también era un problema. En efecto, los vecinos de Ouguela *“usam de uma fonte que não cria cousa viva, nem coze carne, nem legumes”* ²⁷⁰ pero la fuente estaba fuera de la villa amurallada y del arrabal y en caso de ataque la población podría tener problemas para abastecerse de agua, por ello, *“limpiram um poço, que ha dentro mo castello, de que ja muitos annos atraz não havia uso, mas noticias, e assim se aseguraram d’esta falta”* ²⁷¹.

Al estallar el conflicto, la Corona envió a Afonso de Portugal y Matias de Albuquerque a la frontera para organizar su defensa y la fortificación de la misma pero permanecieron en el cargo poco tiempo. El 4 de agosto de 1641 llegó a Estremoz Martim Afonso de Melo que había sido nombrado Gobernador de las Armas del Alentejo el 29 de julio. La Cámara Municipal de Ouguela envió al capitán João de Aguiar para que se entrevistase con él pues la población estaba a solo dos leguas de la plaza castellana de Alburquerque y por ello muy expuesta a un ataque. Tras al entrevista, Martim Afonso ordenó

“...socorrer com polvora balas, & corda necessaria ordenando se metesse no castello todo o trigo, & mantimentos que houvesse, porque se o enemigo ganasse a Villa os não queimasse como tinha feito em outras partes...” ²⁷².

El proceso para fortificar Ouguela no debió ser muy distinto al de Campo Maior y en esta población tras la proclamación de João IV se construyeron

o primeiro anno da recuperação de Portugal, que començou em 1º de dezembro de 1640 e fez fim em ultimo de Novembro de 1641, Typographia Progresso, Elvas, 1906, pp. 11 y 35; Luis Marinho señala que era alcaide mayor Pedro d’Alcaçova MARINHO D’AZEVEDO, L.: *Commentarios dos valerosos feitos que os portvguezes obraram em defesa de seu Rey & patria na guerra de Alentejo*, Lourenço de Amberes, Lisboa, 1644, pág. 183.

269 CARO DEL CORRAL, J. A.: «La frontera cacereña ante la Guerra de restauración de Portugal: organización defensiva y sucesos de armas (1640-1668)», *Revista de Estudios Extremeños* LXVIII-1, Diputación Provincial, Badajoz, 2012, pág. 201-202.

270 VARELA, A. *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior e Ouguela o primeiro anno da recuperação de Portugal...*, Op. cit., pág. 11.

271 VARELA, A. *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior e Ouguela o primeiro anno da recuperação de Portugal...*, Op. cit., pág. 3.

272 MARINHO D’AZEVEDO, L.: *Commentarios dos valerosos feitos que os portvguezes obraram em defesa de seu Rey & patria na guerra de Alentejo*, Lourenço de Amberes, Lisboa, 1644, pp. 36-37.

trincheras para fortificar el caserío y se inició la construcción “*no monte de S. Sebastião um valente baluarte*”²⁷³. Los trabajos en Ouguela fueron más modestos pero Luis Marinho señala que sus vecinos repararon el castillo y “*a villa com hũa fraca trincheira*”²⁷⁴. Es decir, el arrabal de Ouguela se fortificó con trincheras que eran fortificaciones de campaña a modo de barricadas que se levantaban en las bocacalles cerrando con ellas un perímetro defensivo en torno al caserío. También debieron protegerse las dos puertas del castillo y el parapeto almenado de la muralla debió transformarse en un parapeto reforzado, continuo y con derrame hacia el exterior que resultaba más adecuado para los mosqueteros. No descartamos que comenzasen algunos trabajos para formar plataformas en las que asentar artillería.

La defensa de Ouguela se completó con una guarnición. Las Ordenanzas Militares vigentes al iniciarse la guerra establecían que todos los hombres comprendidos entre los 15 y 60 años y capaces de portar armas serían encuadrados en compañías de *ordenança*. Estas fuerzas tenían escaso valor militar y se destinaban a la defensa local. El segundo grupo de militares lo formaban los soldados *pagos* o profesionales. Por último, en 1646 se crearon las compañías de auxiliares donde se alistaba a hombres casados de “*boa idade e disposição*”. En principio, estas fuerzas solo actuarían en la zona en la que habían sido reclutadas pero más tarde se estableció que en caso de necesidad también podían desplazarse a la frontera. Es decir, el ejército estaba formado por soldados *pagos* o regulares, auxiliares y *ordenanças*.

Luis Marinho asegura que en los primeros momentos de la guerra la guarnición de Ouguela se componía de “*duas companhias pagas, & por cabo o Capitão Manoel Homem Pereira do terço de Dom Françisco de Sousa, & era Capitão mór Dom Ioaõ de Aguilár*”²⁷⁵.

La presencia de soldados suponía un grave problema pues no existían alojamientos específicos para ellos (cuarteles) y debían alojarse en las casas de los vecinos²⁷⁶. El alojamiento de los soldados fue una obligación especialmen-

273 VARELA, A. *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior e Ouguela o primeiro anno da recuperação de Portugal...*, Op. cit., pág. 10.

274 MARINHO D'AZEVEDO, L.: *Commentarios dos valerosos feitos qve os portogvezes obraram em defesa de sev Rey & patria na guerra de Alentejo*, Op. cit., pág. 183.

275 MARINHO D'AZEVEDO, L.: *Commentarios dos valerosos feitos qve os portogvezes obraram em defesa de sev Rey & patria na guerra de Alentejo*, Op. cit., pág. 183.

276 PENIM DE FREITAS, J.: *O combatente durante a guerra da Restauração*, Ediciones Prefacio, Lisboa, 2007, pág. 153; DORES COSTA, F.: “Formação da força militar durante a Guerra da Restauração” *Penélope*, 24, 2004, pág. 92, 99-101; CORTÉS CORTÉS, F.: *Guerra e pressão militar nas terras de fronteira 1640-1668*, Livros Horizonte, Lisboa, 1990, pp. 58-64.

te odiada y gravosa y el vecindario se debatía en una incómoda disyuntiva pues los vecinos apreciaban y valoraban la seguridad que las tropas ofrecían aunque debían alojar y mantener a los soldados en sus propias casas con todo lo que ello suponía. En principio, los alojados fueron soldados *pagos* (soldados regulares) pero a partir de 1646 los milicianos de ordenanza y los auxiliares también podían operar fuera de su zona de reclutamiento aunque en estos casos solían permanecer menos tiempo en las poblaciones de destino.

Por lo que se refiere a las primeras escaramuzas de la guerra, Luis Marinho relata que a comienzos de 1641 los portugueses emboscaron a varios soldados castellanos que solían ir a pescar a las riveras de Gévora y Botoa que corren entre Castilla y Portugal. La emboscada se planteó en un lugar no precisado pero que se encontraba entre las poblaciones de Alburquerque y Ouguela y se saldó con un notable éxito para los portugueses ²⁷⁷.

Juan de Garay, que mandaba el Real Ejército de Extremadura, ordenó atacar Ouguela como represalia *“roubando, & destruindo tudo o que achassem, & achando oportunidade a cometessem, & escalassem (Ouguela)”* ²⁷⁸. Según Luis Marinho, la fuerza castellana estaba al mando de Francisco Portillo (que había estado homiciado en Ouguela) y se componía de infantería y 400 jinetes de las guarniciones de Badajoz y Villar del Rey. Los castellanos llegaron a Ouguela el 13 de febrero de 1641. La caballería, que marchaba delante de la infantería, atacó las trincheras del arrabal que la guarnición portuguesa defendió vigorosamente con fuego de arcabuz. Así mismo

“...Tinha poucos dias antes mandado o General duas pessas de artilharia de ferro, hũa das quaes estava apeada para a subirem a hũa torre, & outra encavalgada, com esta fez tiro un mao artilheiro aos inimigos, obrigandoos a se apartarem mais de tiro de mosquete, & carregandoa segunda vez com differente carga rebentando em muitos pedacos, levou a cabeça ao artilheiro, & pudera matar muitos dos circuns-tantes. Retirouse a cavallaria vendo a resistencia que se achava, & levou todo o gado, & cavalgaduras, que achou nos contornos da Villa, que era a fazenda principal, do que vivião os moradores, matando hum delles, que acharão no campo...” ²⁷⁹

Ericeira también describe este episodio y estima que la fuerza castellana se componía de 400 infantes y 400 caballos

277 MARINHO D'AZEVEDO, L.: *Commentarios dos valerosos feitos que os portuguezes obra-ram em defesa de seu Rey & patria na guerra de Alentejo*, Op. cit., pág. 181.

278 MARINHO D'AZEVEDO, L.: *Commentarios dos valerosos feitos que os portuguezes obra-ram em defesa de seu Rey & patria na guerra de Alentejo*, Op. cit., pág. 181.

279 MARINHO D'AZEVEDO, L.: *Commentarios dos valerosos feitos que os portuguezes obra-ram em defesa de seu Rey & patria na guerra de Alentejo*, Op. cit., pp. 183-184.

*“...Era o castelho (de Ouguela) pequeno, mas em bom sitio; o lugar de 200 vezinhos: estavam no Castello duas companhias governadas pelo Capitão Manoel Homem Pereyra. Avançaram os Castelhanos guiados por Francisco Portilho, que havia assistido em Ouguella; foram rechaçados, deyxando alguns soldados morto, & levando outros feridos. Ayres de Saldanha, ouvindo em Campo Mayor o rebato, acodiu logo a elle, mas quando chegou a Ouguella, ja os Castelhanos se havian retirado...”*²⁸⁰

En febrero del año siguiente las tropas castellanas de Alburquerque y Villar del Rey se emboscaron junto a Ouguela para robar el ganado que salía a pastar cada mañana. Los castellanos se llevaron casi todos los bueyes y vacas²⁸¹. Lo más interesante de este episodio y del ocurrido en febrero de 1641 es que ambos mencionan las trincheras de la población y por tanto podemos concluir que a comienzos de 1641 el arrabal ya estaba atrincherado.

A mediados de julio de 1642 los castellanos concentraron tropas en Alburquerque. Martim Afonso de Melo sospechó que planeaban atacar Ouguela o Arronches y reforzó las guarniciones de ambas plazas. La guarnición de Arronches se reforzó con tres compañías de caballos procedentes de Elvas que llegaron el 24 de julio y Ouguela se reforzó con dos compañías procedentes Campo Maio.

La primera acción de envergadura en la que se vio envuelta Ouguela se desarrolló en 1644²⁸². En la relación de este episodio se hace una escueta pero interesante descripción de Ouguela y sus fortificaciones

*“...He esta Villa de poucos mais de oitenta vecinos; cujo esforço, & valentia lhe serue de mais fortes trincheiras, que as tapias que a cercaõ. O Castello, posto que pequeno, he defensavel por sitio, & com grande comodidade para o ser por arte: tem torre de menagem, y & outras menores, que guardão a primeira, & segunda porta, que lhe serue de retirada...”*²⁸³

280 MENEZES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, Tomo I, Joao Galvão, Lisboa, 1679, pp. 316-317; DA CRUZ LUNA, C.E.: “Ouguela. História e declínio de um Concelho”, *Elvas-Caía* nº 4, Revista de Cultura e Ciência da Câmara Municipal de Elvas, Edições Colibri, Elvas, 2007, pág. 84.

281 VARELA, A. *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior e Ouguela o segundo anno da recuperação de Portugal, que fez començou em 1º de dezembro de 1641 e fez fim em ultimo de novembro de 1642*, Typographia Progresso, Elvas, 1906, pág. 22.

282 MARINHO D'AZEVEDO, L.: *Commentarios dos valerosos feitos que os portuguezes obraram em defensa de seu Rey & patria na guerra de Alentejo*, Op. cit., pág. 249

283 *Relacam da famosa resistencia e sinalada vitoria que os Portugueses alcançarão dos castelhanos em Ouguela, este Anno de 1644 a 9 de Abril, gouernando esta Praça o Capitão Pascoal da Costa*, Paulo Craesbeck, Lisboa, 1644; SALGADO DE ARAUJO, J.: *Sucessos militares das armas por-*

Es decir, en 1644 las defensas de Ouguela se articulaban en dos recintos:

- El arrabal. Se extendía entre el campo de fútbol y la muralla del castillo. Su única defensa era una trinchera de tapia situada en las bocacalles y otra trinchera que unirían el caserío con el recinto del castillo
- El castillo medieval. Podemos intuir que se había formado un recinto delante de la puerta medieval para reforzar su defensa e impedir que fuese volada. Es posible que se tratase de una media luna de tierra (fortificación de planta triangular) que era la más habitual en estos primeros años para proteger las puertas y flanquear el terreno contiguo.

La guarnición estaba al mando del capitán Pascual da Costa al que asistía Arnoldo Nilli y Vaz Nova ²⁸⁴. Salgado de Araujo asegura que la guarnición se componía de 25 soldados pero otros autores recogen que contaba con 40 soldados de infantería, 20 holandeses de una compañía de caballería y 70 vecinos. Por último, la *Relação dos successos* reduce la guarnición a 45 soldados ²⁸⁵. En la defensa de Ouguela también destacó una mujer llamada Isabel Pereira²⁸⁶.

La operación contra Ouguela se inició la noche del 8 al 9 de abril de 1644. Según João Salgado de Araujo, la fuerza castellana se componía de 1.900 caballos y 1.000 infantes con escalas y petardos (artificio explosivo para volar las puertas) ²⁸⁷. Ericeira cuantifica la fuerza castellana en 1.500 caballos y 1.000 infantes ²⁸⁸. Por último, la *Relacam da famosa resistencia e sinalada vitoria qve os*

tvgoesas em suas fronteiras depois da real aclamação contra Castella, Paulo Craesbeck, Lisboa, 1644, pp. 225-226.

También podemos encontrar referencias a este ataque en la *Relação dos successos, qve nas fronteiras deste reyno tiueraõ as armas del rey Dom Ioam o Quarto N.S. com as armas de Castella depois da jornada de Montijo ate fim do anno de 1644 com a victoriosa defensa de Eluas*, Antonio Alvares, Lisboa 1645, pp. 6 y 7.

284 SALGADO DE ARAUJO, J.: *Svcessos militares das armas portvgoesas em suas fronteiras depois da real aclamação contra Castella*, Paulo Craesbeck, Lisboa, 1644, pág. 225.

285 *Relação dos successos, qve nas fronteiras deste reyno tiueraõ as armas del rey Dom Ioam o Quarto N.S. com as armas de Castella depois da jornada de Montijo ate fim do anno de 1644 com a victoriosa defensa de Eluas*, Antonio Alvares, Lisboa 1645, pág. 24.

286 *Relacam da famosa resistencia e sinalada vitoria qve os Portugueses alcançarão dos castelhanos em Ouguela, este Anno de 1644 a 9 de Abril, governando esta Praça o Capitão Pascoal da Costa*, Paulo Craesbeck, Lisboa, 1644.

287 SALGADO DE ARAUJO, J.: *Svcessos militares das armas portvgoesas em suas fronteiras depois da real aclamação contra Castella*, Paulo Craesbeck, Lisboa, 1644, pág. 225.

288 MENEZES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, Tomo I, João Galvão, Lisboa, 1679, pág. 459.

Portugueses alcançarão dos castelhanos em Ouguela afirma que eran 600 caballos y otros tantos infantes ²⁸⁹.

Los castellanos partieron de Villar del Rey con la intención de sorprender a la guarnición de Ouguela pero fueron descubiertos de modo que los defensores estaban sobre aviso cuando llegaron ²⁹⁰, si bien, los castellanos tomaron las trincheras del arrabal y acometieron después el recinto situado delante de la puerta del castillo consiguiendo volar con un petardo la primera puerta de dicho recinto pero no pudieron destruir la segunda puerta (puerta del castillo), por ello, tras 3 horas de lucha los castellanos se retiraron aunque antes incendiaron algunas casas del arrabal ²⁹¹. João Salgado Pereira señala que los combates se prolongaron entre las cuatro de la madrugada y las 11 del mediodía ²⁹². En la misma línea se expresa la *Relacam da famosa resistencia e sinalada vitoria qe os Portugueses alcançarão dos castelhanos em Ouguela* que recoge que el ataque empezó de madrugada y terminó a las 12 del mediodía ²⁹³.

En 1645 los castellanos volvieron a presentarse ante Ouguela pero

“...Havianlhe entrado poucas horas antes socorro de Campo Mayor, remettido por Andre de Alburquerque, q governava aquella Praça. Esta noticia obrigou aos Castelhanos a se retirarem, & na sua retaguarda degolaram as tropas de Campo Mayor huma companhia de Infantaria, que por descuydo havian deyxado os Castelhanos de guarnição de huns moinhos. Este leve accidente de se retirarem os Castelhanos da interpresa de Ouguella, fez esfriar as prevenções que ElRey com grande calor adiantava: porque o seu animo o inclinava a não baldar as despezas, & algũas vezes lhe foy muito prejudicial esta politica. Porẽm chegando da prisão de Badajoz a Elvoas Fernão Sanches, Tenente da companhia de Dõ Vasco Coutinho, & segurando que brevemente sairia o Marquez de Lagañes

289 *Relacam da famosa resistencia e sinalada vitoria qe os Portugueses alcançarão dos castelhanos em Ouguela, este Anno de 1644 a 9 de Abril, gouernando esta Praça o Capitão Pascoal da Costa, Paulo Craesbeck, Lisboa, 1644.*

290 MENEZES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, Tomo I, João Galvão, Lisboa, 1679, pág. 459.

291 *Relacam da famosa resistencia e sinalada vitoria qe os Portugueses alcançarão dos castelhanos em Ouguela, este Anno de 1644 a 9 de Abril, gouernando esta Praça o Capitão Pascoal da Costa, Paulo Craesbeck, Lisboa, 1644; MENEZES, L.: Historia de Portugal Restaurado, Tomo I, João Galvão, Lisboa, 1679, pág. 459.*

292 SALGADO DE ARAUJO, J.: *Socessos militares das armas portogvesas em suas fronteiras depois da real aclamação contra Castella*, Paulo Craesbeck, Lisboa, 1644, pág. 225.

293 *Relacam da famosa resistencia e sinalada vitoria qe os Portugueses alcançarão dos castelhanos em Ouguela, este Anno de 1644 a 9 de Abril, gouernando esta Praça o Capitão Pascoal da Costa, Paulo Craesbeck, Lisboa, 1644.*

*cõ grande exercito, tornou ELRey a applicar os soccorros de Alentejo, & a prevenir a defensa de Lisboa...”*²⁹⁴

En 1646 se produjo un nuevo intento que es conocido gracias a una carta que Matias de Albuquerque (1º conde de Alegrete) envió al Rey (carta del 8 de octubre de 1646) en la que informaba que los castellanos habían

*“...mandado fazer prestes e atacar a huns Petardos para irem a ganhar a Ouguella, e que elle os hauia de ir a por, com que logo despachei ao Capitão mor daquella praça Antonio Marques de Carvalho que Vosa Magestade nomeou, e mandei com elle oito officiaes reformados, e agora irá Cosmader a dispor o que alli conuier, e por este meo de Petardos me parece que se pudera desejar que o inimigo lá fosse, porque tenho naquelle castello duzentos soldados, e o necessario...”*²⁹⁵

El asalto de 1644, el intento de 1645 y sobre todo el de 1646 alertaron a las autoridades portuguesas pues las fortificaciones de Ouguela eran muy endebles y la población estaba muy expuesta. En la carta del 8 de octubre de 1646 que hemos citado, Matias de Albuquerque informó al Rey que había enviado al ingeniero Cosmader a Ouguela “a dispor o que alli conuier”.

Matias de Albuquerque fue sustituido como Gobernador de las Armas del Alentejo por Joane Mendes de Vasconcelos (Gobernador de las Armas del Alentejo entre 1646 y 1647) pero el proyecto para fortificar Ouguela no cayó en el olvido. En efecto, Ericeira asegura que Joane Mendes

*“...deu ordem a que se fortificasse (Ouguela), & applicou juntamente com grande calor a fortificação de Campo Maior: porq sen a segurança desta Praca (Campo Maior), era inutil o trabalho que se empregasse em Ouguela...”*²⁹⁶

Es decir, debía fortificarse Ouguela y sobre todo Campo Maior pues si ésta última caía Ouguela era indefendible.

Antes de entrar en el proceso de fortificación es muy recomendable conocer la situación de las defensas de Ouguela en 1646, para ello, nos valdremos del plano que levantó el ingeniero Nicolás de Langres. En este plano podemos ver:

- El Arrabal se extendía al Oeste de la fortaleza y por tanto no coincide con el actual. Contaba con varias calles paralelas en sentido E-W lo que

294 MENEZES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, Tomo I, João Galvão, Lisboa, 1679, pp. 518-519.

295 LARANJO COELHO, P.M.: *Cartas dos governadores da província do Alentejo a el-Rei D. João IV e a el-Rei D. Afonso VI*, Vol. II, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940, pág. 126.

296 MENEZES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, Tomo I, João Galvão, Lisboa, 1679, pág. 616; PEREIRA GALEGO, F.: *A antiga vila de Ouguela. Elementos para a sua história*, Município de Campo Maior, Gráfica Calipolense, S.A., Campo Maior, 2014, pág. 110.

nos hace sospechar que el arrabal se articuló en torno a un camino que salía de Ouguela por la puerta de la Torre del Homenaje. Este arrabal fue arrasado cuando se construyó el hornabeque, foso, camino cubierto y el glacis. Así mismo, el hornabeque cortó la comunicación entre el arrabal y el castillo.

Las únicas defensas del arrabal en 1646 eran las trincheras que cerraban las entradas de las calles y otras que unía el caserío con el castillo. Es decir, un conjunto fortificado muy similar al que hemos visto en 1644. Las trincheras formaban una cerca muy elemental pero suficiente para proteger al caserío de las pequeñas partidas de caballería que merodeaban y hostigaban a las poblaciones buscando botín. No obstante, las trincheras no suponían un obstáculo cuando eran acometidas por pequeñas fuerzas como había sucedido en 1644. La ermita del Mártir estaba fuera del recinto de trincheras.

La iglesia parroquial de Ouguela se había adosado a la cara exterior de las murallas del castillo. Recordemos que en la planta del castillo de Ouguela que levantó Duarte D'Armas (1510), la iglesia se encontraba intramuros²⁹⁷. En la actualidad la iglesia cuenta con dos accesos. La puerta Este posibilita la entrada al templo desde el interior del castillo y sería utilizada por los vecinos que vivían intramuros. La puerta, situada al Norte se abre extramuros y debía ser usada por los vecinos del arrabal.

- La defensa fundamental de la población era el castillo que había resistido el ataque castellano de 1644. En el plano de Nicolás de Langres no apreciamos el recinto situado delante de la puerta del castillo que se citaba en el asalto de 1644 ni las casas de los oficiales ni la Casa da Câmara²⁹⁸.

Veamos como se gestionó el proyecto para fortificar Ouguela.

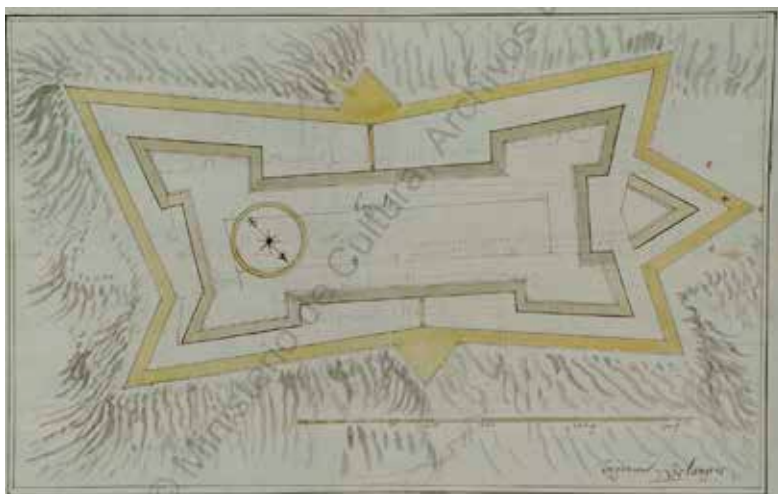
- 8 de octubre de 1646. Matias de Albuquerque comunicó al Rey que había enviado a Cosmander a Ouguela pero Matias de Albuquerque no pudo continuar con el proyecto pues fue sustituido por Joanes Mendes Vasconcelos
- 2 de diciembre de 1646 Joanes Mendes Vasconcelos comunicó al Rey que las fortificaciones de Ouguela eran muy precarias y por ello la población estaba expuesta a caer en manos castellanas. Señalaba también que resultaba muy importante como apoyo a las plazas de Campo Maior,

297 DE ARMAS, D.: *Livro das fortalezas*, Arquivo Nacional da Torre do Tombo, Ediciones INAPA.

298 PEREIRA GALEGO, F.: *A antiga vila de Ouguela. Elementos para a sua história*, Município de Campo Maior, Gráfica Calipolense, S.A., Campo Maior, 2014, pág. 25.

Arronches y los demás lugares de su entorno. En función de todo ello concluía que *“cobem fazer-lhe algũa couza para sua defesa e para nimar aos que dentro estiuerem de guarnição.”*²⁹⁹. En la misma carta, Joane Mendes solicitaba fondos para comenzar los trabajos de modo que en primavera las fortificaciones estuviesen avanzadas y Ouguela pudiera resistir un ataque del enemigo.

- El 5 de diciembre de 1646. Nueva carta de Joanes Mendes al Rey que acompañaba con las plantas de Elvas, Olivenza, Campo Maior, Juromenha y Ouguela y sobre todo insistía en la necesidad de fortificar estas plazas, especialmente la de Juromenha³⁰⁰.



Fotografía 4. Proyecto de Nicolás de Langres (A.G.S., Guerra y Marina, Legajo 01676, Planta de Ouguela e seu memorial por Nicolás de Langres)

- El 18 de diciembre de 1646. Joanes Mendes Vasconcelos envió al Rey el proyecto para fortificar Ouguela. El proyecto era obra del ingeniero Nicolás de Langres que planteó una fortificación de planta rectangular muy alargada que ocupaba tanto al castillo como la mayor parte del caserío

299 LARANJO COELHO, P.M.: *Cartas dos governadores da província do Alentejo a el-Rei D. João IV*, Vol. I, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940, pág. 114.

MELLO DE MATTOS, G.: *Nicolau de Langres em Portugal*, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941, pág. 32, not. 2.

300 LARANJO COELHO, P.M.: *Cartas dos governadores da província do Alentejo a el-Rei D. João IV*, Vol. I, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940, pp. 118-119; MELLO DE MATTOS, G.: *Nicolau de Langres em Portugal*, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941, pág. 32, not. 2.

del arrabal. Los cuatro ángulos del rectángulo contaban con tres baluartes y un semibaluarte aunque se contemplaba transformar este último en un baluarte. El frente abaluartado Oeste, situado frente la ermita del Mártir, se reforzó con un revellín pues era el más accesible. Por último, el recinto principal estaba rodeado por foso, camino cubierto y glacis ³⁰¹.

El proyecto debía ser aprobado por la Corona y contar con financiación para llevarlo a cabo, por ello, el 31 de diciembre de 1646 el Rey solicitó información sobre los fondos disponibles para las fortificaciones.

Las gestiones y trabajos de fortificación continuaron en 1647. En efecto, el 6 de enero de 1647 el nuevo Gobernador de las Armas del Alentejo, Martim Afonso de Melo (1º conde de São Lorenço), informó al Rey de la evolución de los trabajos de fortificación en varias plazas de la frontera y su financiación (Elvas, Olivenza, Campo Maior, Juromemha y Ouguela). Sobre esta última señalaba *“Ouguela espera dinheiro e resolução com a qual se começara logo”* ³⁰². Es decir, no se habían ejecutado obras en Ouguela pues se estaba a la espera tanto de la financiación como de la decisión real sobre el proyecto de Langres que era una obra costosa ya que implicaba la destrucción del castillo, la ermita del Mártir y buena parte del caserío del arrabal. La situación cambió a finales de enero de 1647 pues la Corona aprobó el proyecto de Langres (28 de enero de 1647) pero con algunas matizaciones:

“...me pareceu dizer-vos que sendo a forma demasiado no estreito e prolongado respeito do sitio que se acomoda no terreno que se desenha, mas que se ele der mais de si convém alargar mais a fortificação e os traveses e que se procure que o Castelo fique sempre ressalvado sen que a nova fortificaço (se for possível) lhe prejudique, como se mostra no desenho, e que sobre o transponteado com que haja parte de defender a frente do baluarte oposta, porque a praça será de impotantes consequências fortifica-la e não se comence o empenho de a fabricar sem haver cabecal pronto...” ³⁰³

301 A.G.S., Guerra y Marina, Legajo 01676, Planta de Ougela e seu memorial por Nicolás de Langres. En la ficha de este documento se especifica que está el plano y el memorial en A.G.S., GyM, Leg. 01676. La nueva referencia del mismo es MPD, 25, 167. En la ficha se recoge que fue copiado por el Coronel Aparici el 11 de marzo de 1842. Por otra parte, la ficha también especifica que el memorial está fechado el 12 de diciembre de 1646.

302 LARANJO COELHO, P.M.: *Cartas dos governadores da província do Alentejo a el ↗Rei D. João IV*, Vol. I, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940, pág. 126.

303 MELLO DE MATTOS, G.: *Nicolau de Langres em Portugal*, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941, pág. 35; PEREIRA GALEGO, F.: *A antiga vila de Ouguela. Elementos para a sua história*, Município de Campo Maior, Gráfica Calipolense, S.A., Campo Maior, 2014, pág. 111-112.

Del texto anterior podemos concluir que la Corona aceptaba y daba su aprobación al proyecto de Nicolás de Langres pero proponía:

- Conservar el castillo siempre que fuese posible
- Los trabajos de fortificación solo se iniciarían cuando hubiese fondos suficientes para completar las obras en Ouguela y acabar la ciudadela de cuatro baluartes que Cosmander había diseñado en Campo Maior pues ésta era una plaza de mayor consideración, por ello, los trabajos eran prioritarios y, además, Ouguela no podría mantenerse si se perdía Campo Maior.

Todo parecía dispuesto para que los trabajos comenzasen pero una partida castellana capturó al correo portugués que conducía la documentación del proyecto desde Lisboa a Elvas³⁰⁴. El barón de Molinguen, que en esos momentos estaba al frente del Real Ejército de Extremadura, envió los documentos interceptados a Madrid el 8 de febrero de 1647. Según el Barón, las cartas ponían de manifiesto

*“...la priesa que se dan en componer las plazas de su frontera en las cuales aunque por el mal tiempo no se ha podido trabajar tienen todos los materiales prevenidos para hacerlo en mejorando (...) es infinito el dinero que gastan en sus fortificaciones, valiendose de los mejores Yngenieros que han podido hallar en Olanda y Francia tienen tres excelentes sin otros de menos importancia: nosotros nos hallamos sin ninguno ni bueno ni malo...”*³⁰⁵

La captura de un material tan sensible obligó a reformar el proyecto de Langres y, finalmente, no llegó a realizarse. En efecto, el 12 de junio de 1647 Martim Afonso de Melo envió una nueva carta al Rey en la que daba cuenta del progreso de las fortificaciones de Elvas, Olivenza, Campo Maior y Juromenha pero recordaba que acabando con esas cuatro plazas *“temos outras muitas de que tratar como Ouguela, Castello de Vide, Mourão, e Moura e mais”*³⁰⁶. Es decir, las fortificaciones de Ouguela seguían pendientes y las obras acometidas en esta plaza hasta este momento debieron ser obras menores.

La captura del proyecto de Nicolás de Langres había supuesto un duro tropiezo pero lo peor estaba por llegar. En 1647 el ingeniero Cosmander fue capturado y pasó a servir en el ejército castellano. Este ingeniero conocía perfectamente las fortificaciones portuguesas de la raya pues había diseñado mu-

304 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVI, ff. 24-27v.

305 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVI, ff. 24-24v.

306 LARANJO COELHO, P.M.: *Cartas dos governadores da província do Alentejo a el ✎ Rei D. João IV*, Vol. I, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940, pág. 148.

chas de ellas. Así mismo, fue preciso buscar otro ingeniero que se encargase de las fortificaciones de Juromenha y Elvas que en esos momentos dirigía Cosmader. Sobre este último asunto Martim Afonso de Melo envió al Rey una carta fechada el (7 de septiembre de 1647) en la que señalaba que el ingeniero Gilot estaba en Olivenza y Nicolás de Langres “*em Campo-Mayor e tem tambem Oguela*”³⁰⁷. Es decir, parece insinuar que se estaban realizando ciertos trabajos en Oguela aunque desconocemos su naturaleza y alcance y, además, las obras debieron cesar poco después pues en una nueva carta fechada el 11 de septiembre de 1647 se apunta que

“...O inginheyro Nicolau de Langres està com a fortificaçam de Campo.Mayor, que ha tantos annos que está sem ella com a perda do coronel Cosmader, nam será justo que fique tudo o desta provincia desamparado, e em Oguella, por nam haver gente se deixa de trabalhar...”³⁰⁸

Así mismo, la guerra no daba cuartel a las poblaciones de la raya y a finales de septiembre y comienzos de octubre de 1647 Martim Afonso de Melo ordenó abastecer las plazas de Juromenha, Campo Maior y Oguela ante la amenaza de una incursión castellana³⁰⁹.

En 1659 Jerónimo de Ataíde (3º conde de Atouguia) solicitó fortificar varias plazas, entre ellas Oguela (2 de julio de 1659)³¹⁰. No podemos precisar el alcance de las obras realizadas pues en el plano de la frontera que levantó Bartolomé de Gainza (1658), Oguela está representada de un modo muy esquemático y alejado de la realidad si bien muestra que solo contaba con un circuito de murallas medievales y trincheras³¹¹.

307 LARANJO COELHO, P.M.: *Cartas dos governadores da província do Alentejo a el-Rei D. João IV*, Vol. I, Op. cit., pág. 182.

308 LARANJO COELHO, P.M.: *Cartas dos governadores da província do Alentejo a el-Rei D. João IV*, Vol. I, Op. cit., pág.185.

309 En la carta del 27 de septiembre de 1647 se asegura que “*a Oguella he necessario acudir-se com bastimentos e artilharia*” (LARANJO COELHO, P.M.: *Cartas dos governadores da província do Alentejo a el-Rei D. João IV*, Vol. I, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940, pág. 195).

-Carta de Martim Afonso de Melo del 7 de octubre de 1647 se da cuenta al Rey que ante la amenaza de incursión castellana había guarnecido las plazas de Juromenha, Campo Maior y Oguela pero que estas plazas “*necessitam mais de se lhe acabar a fortificação*” (LARANJO COELHO, P.M.: *Cartas dos governadores da província do Alentejo a el-Rei D. João IV*, Vol. I, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940, pág. 202). La cita es demasiado genérica como para deducir de ella el estado de la fortificación de Oguela.

310 Carta de 2 de julio de 1659 (LARANJO COELHO, P.M.: *Cartas dos governadores da província do Alentejo a el-Rei D. João IV e a el-Rei D. Afonso VI*, Vol. II, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940, pág. 297).

311 Corographía y descripción del territorio de la plaza de Badaxos y fronteras del Reyno



Fotografía 5. Plano de Bartolomé de Gainza (SÁNCHEZ RUBIO, C. M.; TESTÓN NÚÑEZ, I.; SÁNCHEZ RUBIO, R.: *Corographía y descripción del territorio de la plaza de Badaxos y fronteras del Reyno de Portugal confinantes a ella*, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, Junta de Extremadura, Indugrafic, Mérida, 2003).

La toma de Arronches por las tropas castellanas en 1661 hizo que Ouguela cobrase más protagonismo pues desde ella podían hostigarse los convoyes castellanos que abastecían Arronches. Al mismo tiempo, Ouguela quedó más expuesta a un ataque castellano, por ello, en agosto de 1661 el conde de Atouguia volvió a recomendar *“a fortificação de Ouguela, lugar de asaz importancia”*³¹².

La campaña castellana de 1662 mostró que las preocupaciones del conde de Atouguia y el marqués de Marialva sobre la seguridad de Ouguela estaban plenamente justificadas. En el curso de dicha campaña capituló Juromenha y el marqués de Marialva decidió entonces fortificar

*“...Villaviciosa, y a reforçar la Guarnicion de Yelves, Campo mayor, Ouguela, y Estremoz, en cuyas Plaças dexó los Tercios de Soldados pagados, y los demas que era toda gente rustica se retiraron a sus habitaciones...”*³¹³

de Portugal confinantes a ella (Krigsarkivet, Estocolmo). SÁNCHEZ RUBIO, C.M.; TESTÓN NÚÑEZ, I.; SÁNCHEZ RUBIO, R.: *Corographía y descripción del territorio de la plaza de Badaxos y fronteras del Reyno de Portugal confinantes a ella*, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, Junta de Extremadura, Indugrafic, Mérida, 2003.

312 Carta de 4 de agosto de 1661 (LARANJO COELHO, P.M.: *Cartas dos governadores da província do Alentejo a el-Rei D. Afonso VI*, Vol. II, Op. cit., pág. 202).

313 *Diaria relación de los felices successos, qve las católicas Armas de su Magestad, governadas por el Serenissimo Señor Don Iuan Jose de Austria han tenido por la parte de Estremadura contra el Rebelde de Portugal, desde Lunes ocho de mayo de 1662 que fue el primero día de marcha de dicho*

Es decir, en 1662 se realizaron nuevas obras poco antes de la llegada de las tropas castellanas. El viernes 7 de julio de 1662 el ejército al mando de don Juan José de Austria se presentó ante Ouguela. La *Diaria Relacion de los felices* señala que la población tenía 150 vecinos con una guarnición de “250 soldados escogidos de la Guarnicion de Campo mayor y 60 paisanos”³¹⁴ mientras que la *Relacion verdadera* asegura que Ouguela contaba con

“...vn castillo muy fuerte, y toda la circunvalación casi en defensa; estar guarnecida con ducientos y cinquenta infantes, y cien paysanos, alojar artilleria sobre ella ocupando al mismo tiempo cō alguna mosqueteria los puestos que mas le incomodasen...”³¹⁵

La toma de Ouguela fue recogida en varios relatos castellanos que también describen sus defensas

“...Alrededor del castillo estava hecho un fosso y estrada cubierta con su palizada y havia en el dos pieças de artilleria vna de bronze y otra de hierro. El castillo y murallas del lugar son del tiempo de Don Dioniz. Pueblanla duzientos vezinos...”³¹⁶

Es decir, las únicas fortificaciones que citan las fuentes castellanas son el castillo, foso y camino cubierto. Es posible que las dos últimas obras (foso y camino cubierto) fuesen las fortificaciones en las que se venía trabajando desde la caída de Arronches en 1661.

El ataque castellano comenzó el 8 de julio tomando el arrabal. Inmediatamente después se intimó a capitular al castillo y el gobernador, considerando inútil cualquier resistencia, capituló. El comportamiento del gobernador (Domingo de Ataíde Mascarenhas) fue muy criticado. Así, Ericeira, estima que fue el único responsable de la pérdida de Ouguela y posteriormente fue ahorcado por orden del marqués de Marialva por entregar la plaza sin

Exercito hasta martes treinta y vno de Otubre de dicho año, Juan Gómez de Blas, Sevilla, 1662, B.N., Madrid, Mss. 2389, fol. 105.

314 *Diaria Relacion de los felices sucessos qve las Catholicas Armas de su Magestad, gobernadas por el Serenisimo señor Don Iuan de Austria*, Op. cit., fol. 111.

315 *Relacion verdadera o quarto diario de la feliz victoria que han tenido las catolicas Armas de su Majestad (que Dios guarde) contra el rebelde de Portugal gobernadas y asistidas por su Alteza el Serenisimo señor Don Iuan de Austria en el sitio y toma de la Villa de Ocrato con otros doze lugares de su Priorato que sus nombres van al final de esta relacion*, Francisco Nieto, Madrid, B.N., Madrid, Mss. 2389, fol. 8.

316 B.N., Madrid, Mss. 6242, fol. 64v; TESTÓN NÚÑEZ, I.; SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.: *Planos Guerra y Frontera. La Raya Luso-Extremeña en el Archivo Militar de Estocolmo*, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, Junta de Extremadura, Indugrafic, S.L., Mérida, 2003, pág. 121.

lucha ³¹⁷. El marqués de Marialva justificó la ejecución en que “*cansandome eu muito em a mandar fortificar, guarnecer, e a municionar (Ouguela), se entrego tam infamemente*” ³¹⁸.

Don Juan José consideró que Ouguela era un puesto muy importante y por tanto debía conservarse y reforzarse

“...assi por las grandes conveniencias que se pueden seguir de hacerlo en quitar totalmente à los vecinos de Campo Mayor la comodidad de cultivar sus tierras, cubrir la principal parte de nuestro pais, y assegurar la comunicaci3n de Arronches, y Alburquerque con Badajoz, como porque derribando los Arrabales y cerrando menos de ochenta passos de estrada cubierta, que faltava solo por acabar, faena que quinientos hombres le podian hazer en veinte días, quedaria en estado, que con ducientos infantes seria quizàs obligado el enemigo à formar un sitio, si le quisiesse recuperar...” ³¹⁹

Es decir, don Juan José de Austria propuso en un primer momento construir los 80 pasos que restaban para completar el camino cubierto y demoler el arrabal para dejar expedito y batido el frente Oeste de la fortaleza que era el más expuesto a un ataque ³²⁰. No obstante, la *Diaria relacion* y la *Campaña de Portugal por la parte de Estremadura el año 1662* nos informan de otras obras. Así la *Diaria relacion* señala que

“...Domingo 9 de Iulio, y el siguiente se gastaron demoler las casas de Ouguela, para fortificar con dos Fuertes Reales el Castillo (...)

Retirado nuestro Exercito a Badajoz, mandò su Alteza reedificar algunas ruinas que tenia el Castillo de Ouguela, y añadirle otras nuevas Fortificaciones, para mayor defensa de aquella Plaça...” ³²¹

Tras demoler las casas se liberó espacio para construir dos fuertes reales destinados a reforzar las defensas del castillo. Es muy posible que la referencia a los dos fuertes debamos matizarla y no descartamos que pudiera referirse al

317 MENEZES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, Tomo IV, Ignacio Nogueira, Lisboa, 1759, pp. 5 y 6.

318 Carta de 9 de julio de 1662 (LARANJO COELHO, P.M.: *Cartas dos governadores da provincia do Alentejo a el-Rei D. Afonso VI*, Vol. II, Op. cit., pág.244).

319 B.N., Madrid, Mss. 6242, ff. 65v-66.

320 El día 8 las tropas castellanas volaron dos atalayas del término de Campo Maior y durante los días 9 y 10 continuaron los trabajos de demolición de las casas del arrabal El derribo de las casas tenía como objetivo *“fortificar por aquella parte el castillo”* (B.N., Madrid, Mss. 6242, fol. 65).

321 *Diaria Relacion de los felices sucessos que las Catholicas Armas de su Magestad, governadas por el Serenísimo señor Don Iuan de Austria...*, Op. cit., fol. 111v y 112v.

hornabeque que se levantó para cubrir el frente Oeste y el semibaluarte adosado a la puerta del castillo. Por otro lado, la *Campaña de Portugal por la parte de Estremadura el año 1662* recoge que

*“...Tomò su Alteza possession del Castillo, y mandando demoler las casas del Lugar para su mejor defensa le puso de guarnicion dos tercios de Italianos, uno del Conde de Sartirana, que quedò gobernando la Plaza, y el otro de Joseph Fossan, y quatro batallones de Caballeria...”*³²²

Los trabajos para reparar y fortificar Ouguela fueron realizados por el ejército que tomó la plaza. Los soldados que quedaron como guarnición continuaron con las obras, si bien, se unieron a ellos albañiles, carpinteros, minadores, carreteros, etc. En efecto, el 28 de julio se ordenó librar 180 reales para pagar a Manuel Dias, Manuel Fg, Manuel Gonçalves, Amaro Dias, Ju. Alvares y Ventura Dias *“portugueses rendidos q salieron de la plaça de Juromeña”* que fueron a trabajar a las fortificaciones de Ouguela³²³.

Las obras continuaron a lo largo de los meses de agosto y septiembre. Podemos seguir su desarrollo gracias a los libramientos de dinero para pagar a los trabajadores:

- 4 de agosto de 1662 se abonaron 300 reales a los carpinteros Francisco Martín, Francisco Álvarez y Juan Pérez y a los albañiles Juan Farsan (sic), Antonio Pérez y Manuel Alonso (vecinos de Segura de León, Badajoz). El abono era un pago a cuenta por *“los jornales q hauian de Venzer y trabajar en lo q se les ordenara en la plaça de Uguela”*³²⁴
- 12 de septiembre de 1662 se ajustó otro pago para los albañiles y carpinteros. En este caso se cita a los maestros Juan de Castilla y Juan de los Reyes y a otros maestros y oficiales de albañilería y carpintería que vinieron de Córdoba para trabajar en las fortificaciones de Juromenha, Olivenza y Ouguela
- El 20 de septiembre de 1662 se libró un nuevo pago a los albañiles Sebastián Pérez y Francisco Hernández que trabajarían en Ouguela. El mismo mes se abonaron 4.293 reales a Francisco Fernández Ángel y a otros carreteros que vinieron de Valverde de Llerena (Badajoz). Los carreteros

322 *Campaña de Portugal por la parte de Estremadura el año 1662*, Imprenta de Francisco Xabier Garcia, Madrid, 1762, pp. 197-198.

323 Cada uno de ellos recibió 30 reales a cuenta de los 6 reales diarios que habrían de percibir por trabajar en las fortificaciones de Ouguela. (A.G.S., CMC, 3º época, leg. 1405).

324 A.G.S., CMC, 3º época, leg. 1405.

transportaron 180 arrobas de vino a Ouguela para “*Para dar Refresco*” a la gente de guerra que además de formar la guarnición de la plaza también “*trauajaua en las fortificaçiones*”³²⁵.

El trabajo de los soldados fue fundamental. Así, el 4 de diciembre de 1662 se libró un pago de 49.060 reales al teniente coronel Cristóbal Hesel (mandaba el regimiento de infantería alemana cuyo coronel era el barón de *Carestain*). También se libraron 87.570 reales para pagar a los soldados del regimiento del coronel *Carondolet* y al ingeniero Rinaldi. Entre el 22 de noviembre de 1662 y el 15 de enero de 1663 los soldados del teniente coronel Cristóbal Hesel trabajaron en “*la escabacion q se hizo en el foso del lado de la tenaza q esta en frente de Alburquerque*”³²⁶. Entendemos que la tenaza que se cita se corresponde con el hornabeque y que esta fortificación fue construida por el ejército castellano tras ocupar la plaza pues es la primera vez que se cita dicha obra. Así mismo creemos que el foso excavado por los hombres del teniente coronel Cristóbal Hesel es el comprendido entre el hornabeque y el semibaluarte que protege la puerta del castillo. Por último, entre el 12 de septiembre y el 23 de noviembre de 1663 se trabajó en profundizar el foso de la muralla, reparar la atalaya, cortar fajina, aguzar estacas, etc.

El único ingeniero que aparece citado en el curso de las obras es “*Ger^{mo} Rynalte Yngeniero del ex^{to}*” que recibió dos abonos. El librado el día 4 de diciembre de 1662, que ya hemos mencionado, ascendía a 87.570 reales que se desglosaron de la siguiente manera:

- 58.200 reales por 123.693 pies cúbicos excavados del foso de la plaza de Ouguela
- 29.370 reales por 998.256 pies cúbicos de espalto (glacis)

También estaba presente en Ouguela la veeduría que se encargaba de financiar y gestionar los pagos de las obras. El veedor era el jefe militar cuyas funciones eran semejantes a las de los inspectores actuales. En el caso de las obras, el veedor era el encargado de librar el dinero y tenía a su cargo varios oficiales (mayores y menores). En Ouguela se encontraban como oficiales de la veeduría Bartolomé de Espina y Velasco, Manuel de Molina, Verísimo López de Mendoza, Jerónimo Suárez Yanes e Ignacio de Orbara Pérez Navarrete que abonaron distintas cantidades a maestros y oficiales, carpinteros, albañiles, carreteros, mineros, apuntador y soldados que intervenían en las obras. Tam-

325 A.G.S., CMC, 3º época, leg. 1405.

326 A.G.S., CMC, 3º época, leg. 1405.

bién abonaron la madera utilizada, clavos, leña para cocer la cal empleada como mortero en las obras, carbón para las fraguas en las que se reparaban las herramientas, etc.³²⁷.



Fotografía 6. Plano de Ouguela de Lorenzo Possi, Ouguela, ÖNB, Viena, Alb Vues 9596 (SÁNCHEZ RUBIO, C. M.; SÁNCHEZ RUBIO, R.; TESTÓN NÚÑEZ, I.: *El Atlas Medici de Lorenzo Possi*. 1687, Fundación Caja Badajoz, Badajoz, 2014, pág. 48).

Para visualizar el estado de las fortificaciones de Ouguela tras la conquista castellana resulta básico el plano que levantó Lorenzo Possi el 23 de abril de 1668³²⁸. En el plano de Possi podemos ver el hornabeque (fortificación abaluartada compuesta por dos semibaluartes unidos por una cortina) y el semibaluarte situado delante de la puerta principal del castillo. Como detalle interesante debemos señalar que la puerta del semibaluarte se situaba en el flanco Oeste. El castillo medieval y las defensas abaluartadas estaban rodeadas de foso y camino cubierto con plazas de armas. La plaza de armas, situada en el ángulo S.W., está más adelantada, a modo de lengua de sierpe o flecha, y permitía flanquear el glacis del hornabeque.

327 A.G.S., CMC, 3º época, leg. 1405.

328 Ouguela, ÖNB, Viena, Alb Vues 9596; SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.; TESTÓN NÚÑEZ, I.: *El Atlas Medici de Lorenzo Possi*. 1687, Fundación Caja Badajoz, Badajoz, 2014, pág. 48.

Possi identifica al hornabeque y al semibaluarte como “*Fortificación nueva*”. Esta indicación no es muy precisa pues podría indicar que era una fortificación nueva (en el sentido de reciente) o bien era fortificación nueva (en el sentido de moderna o abaluartada). José Javier de Castro Fernández considera que las obras abaluartadas de Ouguela se construyeron tras la conquista castellana y su autor fue el ingeniero Jerónimo Rinaldi o Reynalte³²⁹. La hipótesis de José Javier de Castro Fernández se ajusta a la información que disponemos pero no deja de sorprendernos que por las mismas fechas se construyese en Chaves un fuerte (S. Neutel) que, al igual que Ouguela, parece inspirado en el modelo de Jean Errard de Bar-le-Duc.

El ingeniero Jerónimo Rinaldi formaba parte de un selecto equipo coordinado por Ventura Tarragona al que se sumaron, ocasionalmente, los ingenieros que acompañaron al ejército de don Juan José de Austria en las campañas de 1661, 1662 y 1663³³⁰. Jerónimo Rinaldi terminó sustituyendo a Ventura Tarragona como ingeniero mayor pues don Juan José de Austria no mantenía buenas relaciones con éste³³¹. Así mismo, en la etapa final de la guerra, Jerónimo Rinaldi era el ingeniero con más años de servicio en la Monarquía y mayor preparación como ingeniero y artillero³³².

Jerónimo Rinaldi se había formado en Milán donde trabajó muchos años enseñando matemáticas hasta que se trasladó a la Península. En 1661 participó en la conquista de Arronches y en la reconquista de Alconchel. Desde 1662 trabajó como teniente general de la artillería e ingeniero³³³. Sabemos

329 A.G.S., CMC, 3ª época, leg. 1405; DE CASTRO FERNÁNDEZ, J.J.: «La frontera de Extremadura durante la Guerra de Restauración. Los ingenieros de la Corona Hispánica», *CEAMA* nº 10, Câmara Municipal de Almeida, 2013, pág. 76.

330 Marco Alesandro del Borro, Ambrosio Borsano, Francisco Domingo y Cueva, Jansen (?), Simón Jocquet, Jacobs Labriel (?), Nicolás de Langres, Lorenzo Possi, Juan Bautista Ruggero, Pierre de Sainte Colombe, Juan Bautista Sesti, Luis de Venegas Osorio, Juan Alférez Carrillo (muerto en julio de 1661), Andrés Anduga y Daza, Octavio Meni, Julio Banfi, Enrique Asenci (muerto en 1663), Andrés Dávila y Heredia, el marqués de Buscayolo, Esteban Matteini, etc (SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.; TESTÓN NÚÑEZ, I.: «Plazas e ingenieros militares. La frontera hispano-portuguesa en la obra cartográfica de Lorenzo Possi», *O Pelurinho* 19, Boletín de Relaciones Transfronterizas, Diputación Provincial, Badajoz, 2015, pp. 51-79. TESTÓN NÚÑEZ, I.; SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.: «Un grupo de ingenieros italianos en la frontera luso-extremeña (1657-1669)», *Revista de Estudios Extremeños*, LXXI-1, Diputación Provincial, Badajoz, 2015, pp. 327-357).

331 DE CASTRO FERNÁNDEZ, J.J.: «La frontera de Extremadura durante la Guerra de Restauración. Los ingenieros de la Corona Hispánica» op. cit., pág. 74.

332 SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.; TESTÓN NÚÑEZ, I.: *El Atlas Medici de Lorenzo Possi. 1687*, Fundación Caja Badajoz, Badajoz, 2014, pág. 45.

333 SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.; TESTÓN NÚÑEZ, I.: *El Atlas Medici de Lorenzo Possi. 1687*, op. cit., pág. 45.

que trabajó en la fortificación de Ouguela en 1662 y también que estaba en Badajoz ³³⁴.

En la campaña de 1663 sirvió en el ejército de don Juan José de Austria como “*teniente General de las Artillería*” ³³⁵. Ese mismo año, don Juan José envió un memorial al Consejo de Guerra destacando su valía como ingeniero y sus enseñanzas como lector de fortificaciones que ejercía “*en casa de su Alteza durante el cuartel de ynbierno*” ³³⁶.

En 1664 participó en la defensa de Valencia de Alcántara y en esta ocasión aparece citado como “*ingeniero teniente general de la artillería*” ³³⁷. Entre 1666 y 1668 un ingeniero conocido como *Carlos Reynalte* diseñó un recinto abaluartado que rodeaba el castillo de Fregenal de la Sierra (Badajoz) ³³⁸. Isabel Testón, Carlos Sánchez y Rocío Sánchez estiman que la identificación del ingeniero como Carlos Reynalte debe ser errónea pues han documentado la presencia de Jerónimo Rinaldi en Fregenal. En efecto, en una cédula de 5 de abril de 1666 dirigida a don Diego Caballero (Gobernador de las Armas del Ejército de Extremadura) se especifica que “*se mande fortificar el castillo de la villa de Fregenal y que en su consecuencia pasase a dha villa el tº genº de l artº Rinaldi*” ³³⁹. En agosto

334 El 27 de agosto de 1666 y ante el escribano Nicolás Vázquez Ruano, “*parecio Geronimo Rinalde then general de la arttº deste exº resiº en esta ciudad [Badajoz]*” para reclamar a Martín de la Fuente 76 doblones que le había prestado en 1662 (A.H.P., Badajoz Prot. 325, fol. 765).

335 B.N., Madrid, Mss. 2390, fol. 11v. Anteriormente habían sido tenientes generales de la artillería Juan Alférez Carrillo y Andrés Breña. Juan Alférez Carrillo otorgó testamento el 9 de julio de 1661 y falleció entre 9 y 13 de julio. También ejerció como teniente general de la artillería, al menos en 1662, Andrés Breña (A.H.P., Badajoz, Prot. 232, ff. 250 y 295).

336 SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.; TESTÓN NÚÑEZ, I.: *El Atlas Medici de Lorenzo Possi*. 1687, Fundación Caja Badajoz, Badajoz, 2014, pág. 45.

337 B.N., Madrid, Mss. 2391, fol. 71v.

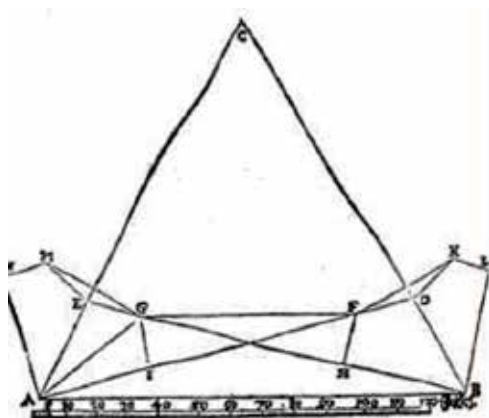
338 Archivo Municipal de Fregenal de la Sierra, Fondo Histórico General; CASO AMADOR, R.: “El castillo de Fregenal de la Sierra (Badajoz) en las edades moderna y Contemporánea. Estudio Preliminar”, *Patrimonio Cultural de la Provincia de Huelva. Actas de las XVII Jornadas del Patrimonio de la Comarca de la Sierra*, Cumbres Mayores (Huelva), Huelva 2002, pp. 273-274, not. 6, DÍAZ GONZÁLEZ, M.C.: “Fregenal”, *Ciudades y núcleos fortificados de la frontera Hispano-lusa. El territorio de Extremadura y Alentejo. Historia y Patrimonio*, Cruz Villalón, M. (coord.), Junta de Extremadura, Consejería de Cultura y Turismo, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, Cáceres, 2007, pp. 224 y 225; MARICHALAR, J.: *Cartografía de Extremadura (siglos XVI-XIX)*, Junta de Extremadura, Consejería de Cultura y Turismo, Indugrafic, Badajoz, 2011, vol. I, pp.368-369, vol. II, pág. 139; GARCÍA BLANCO, J.: “Fortificación y guerra en el sudoeste de Badajoz durante la segunda mitad del siglo XVII”, *O Pelurinho* nº 18, Boletín de Relaciones Transfronterizas, Imprenta de la Diputación Provincial, Badajoz, 2014, pp.94-95.

339 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XL, fol. 4; TESTÓN NÚÑEZ, I.; SÁNCHEZ RUBIO, R.; SÁNCHEZ RUBIO, C.: *El Atlas Medici de Lorenzo Possi*, 1687, Caja de Ahorros de

de 1666 seguía en Badajoz ³⁴⁰, si bien, poco antes de finalizar la guerra pasó a Madrid para enseñar matemáticas y fortificación ³⁴¹.

El hornabeque de Ouguela presenta un diseño poco frecuente pues la cortina (muralla comprendida entre dos baluartes) es muy corta, los ángulos flanqueantes de los semibaluartes son agudos (ángulo formado por el flanco y la cortina), los flancos pequeños y las caras largas. Los ángulos flanqueantes agudos son muy raros siendo los más habituales los ángulos flanqueantes de 90º en relación a la cortina (modelo holandés presente en Elvas) o bien respecto a la línea de defensa (modelo Pagan presente ya en el Fuerte de Santa Lucía de Elvas). El diseño de Ouguela pudiera inspirarse en el modelo de Jean Errard de Bar-le-Duc (1554-1620) aunque no se ajusta exactamente a él y por tanto el diseño pudo ser una propuesta de Rinaldi para ajustarse a la topografía del cerro y desenfilarse los flancos.

Con independencia de que el diseño del hornabeque de Ouguela siga el diseño de Jean Errard, resulta muy interesante estudiar su modelo para conocer las características de dicho hornabeque.



Fot. 7. Diseño de Jean Errard de Bar-le-Duc de un frente abaluartado partiendo de un hexágono exterior (ERRARD, J.: *La fortification démontrée et réduite en art*, París, 1594, pág. 17).

Jean Errard proponía baluartes con caras grandes, flancos pequeños y cortinas reducidas ³⁴². Los ángulos flanqueado (ángulo formado por las caras)

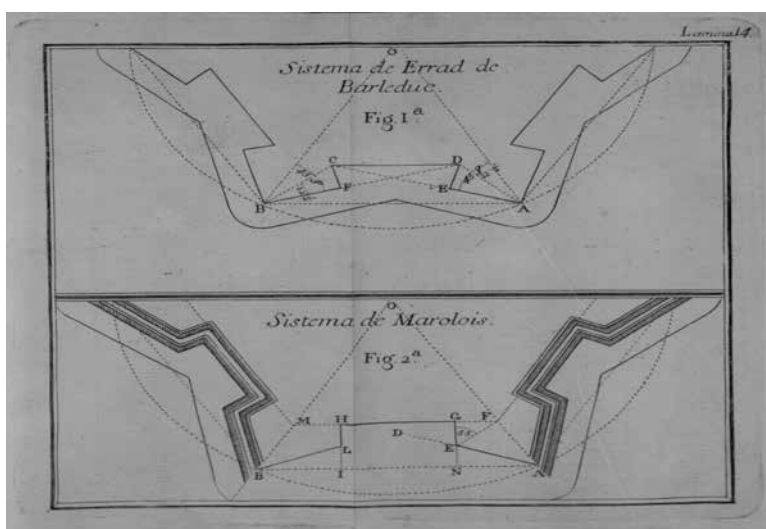
Badajoz, Badajoz, 2014.

340 A.H.P., Badajoz, Prot. 325, fol. 765.

341 SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.; TESTÓN NÚÑEZ, I.: *El Atlas Medici de Lorenzo Possi*. 1687, Op. cit., pág. 45.

342 ERRARD, J.: *La fortification démontrée et réduite en art*, París, 1594, pág. 17.

y espalda (ángulo formado por la cara y su flanco) son rectos y el ángulo flanqueante (ángulo formado por el flanco y la cortina) de 75° ³⁴³. Así mismo defendía la construcción de casamatas en los flancos. La línea de defensa (línea imaginaria que une el ángulo flanqueado con el ángulo flanqueante del baluarte contiguo) no supera los 720 pies de París (pie de París = 0,3249 m). Por último, los fosos que diseñó Jean Errard tenían unos 80 pies de ancho y eran poco profundos.



Fotografía 8. Diseño de Jean Errard de Bar-le-Duc de un frente abaluartado partiendo de un hexágono exterior según Guillaume Le Blond (LE BLOND, G.: Elementos de fortificación en que se explican los principios de delinear las obras de fortificación regular e irregular, los sistemas de los más célebres ingenieros, Madrid, 1805, lámina 14).

El diseño de Jean Errard conseguía que los flancos estuviesen cubiertos pero estos solo podían defender las caras del baluarte colateral con fuegos muy oblicuos. El ingeniero militar Sebastián Fernández Medrano resume perfectamente lo que estamos apuntando

“...Quieren (algunos ingenieros) sea perpendicular (el ángulo flanqueante) à la cara del Baluarte, formando Angulo agudo con la Cortina, (que es el Angulo que yo llamo flanqueante) para que assi esté mas guardado, y en esta forma los construyó Errar de Barleduc, y devierasele alabar el pensamiento, si assi pudiera

343 FERNÁNDEZ DE MEDRANO, S.: *El architecto perfecto en el arte militar*, Bruselas, 1700, pág. 85.

*defender la cara opuesta, pero queda de suerte que solo pela contra la Cortina sin descubrir ni aun el flanco de en frente...”*³⁴⁴

Este diseño resulta tan sorprendente que en la *Escuela de Palas* (1693) se especula que

*“...Soy de parecer, que este Author (Jean Errard de Bar-le-Duc), hizo el Flanco perpendicular a la linea de Defensa, no porque le perteneciese convenir assi, sino es para mudar el Computo y Demostraciones, que Marolois, Fritach, y Dogen, fundan sobre el Ángulo recto del Flanco y Cortina...”*³⁴⁵

En el mismo sentido se pronunciaron otros ingenieros como A. de Zastrow

*“...Sa méthode de construction est punible et impraticable. La position de ses flancs este très absurde, et n'a été imitée par aucun ingénieur, parce qu'ils ont encore monis de vue sur les fossés des faces de bastion qu'ils doivent flanquer, que les flancs des Italiens qui sont perpendiculaires sur la courtine. Asurément ces flancs d'Errard ne peuvent être que difficilement atteints par l'ennemi; mais ils ne contribuent presque pas à la defense...”*³⁴⁶

El ingeniero Antoine de Ville también resaltó que al ser las cortinas reducidas los baluartes estaban muy próximos. La postura de Antoine de Ville sobre estas cuestiones es muy clara

*“...Yo no se p^r que algunos disminuyen siempre la Cortina, de tal suerte que teniendo la Plaza 12 bastiones, o mas, queda tan pequeña y los Bastiones tan cerca uno del otro, con tan gran cara que se puede llamar esta suerte de fortificacion, tenaza mas que Bastion; p^r que en efecto ella no difiere nada de la qual no se sirue si no es quando el lugar no permite hacer otra forma de fortificacion p^r que p^r este medio se disminuye como hemos dicho en otra parte el lugar que está menos atacado; que es la cortina y se aumenta el que lo es que son los bastiones...”*³⁴⁷

344 FERNÁNDEZ DE MEDRANO, S.: *El architecto perfecto en el arte militar*, Bruselas, 1700, pág. 102.

345 *Escuela de Palas o sea Curso Mathematico militar*, Milán, 1693, pág. 54.

346 ZASTROW, A.: *Historie de la fortification permanente. Manuel des melilleurs systemes et manieres de fortifications*, De la barre Duparcq, París, 1856, pág. 200.

347 *Las fortificaciones, Ataques, y defensas de las Plazas del cauallero*, Antonio de Ville, Mss. 9125, B.N., Madrid, pág. 82. El ingeniero Guillaume le Blond resume las críticas de Antoine de Ville

“...resultan extremadamente grandes las golas y caras de los baluartes, las cortinas muy cortas, y los flancos no crecen á proporción de las golas; de todo lo qual se siguen graves inconvenientes en la fortificación; pues siendo la cara la parte mas debil, y el objeto principal de los ataques del enemigo, aumentandola excesivamente, podrá abrir en ella mayor brecha: disminuyendo la cortina, tambien se acorta la parte mejor defendida del recinto, y que nunca es atacada...”

LE BLOND, G.: *Elementos de fortificación en que se explican los principios de delinear las obras*

Por último, Sebastián Fernández de Medrano (año 1700) hace una valoración de este diseño que nos parece muy ilustrativa

*“...todavía su metodo nadie lo sigue ni ha seguido; porque aunque sea verdad, que el flanco se debe guardar, no ha de ser de manera que quede inútil, como el de este Autor...”*³⁴⁸

El ingeniero A. de Zastrow se expresó en el mismo sentido pues entendía que la forma en la Jean Errard disponía los flancos era *“très absurde, et n’a été imitée par aucun ingénieur”*³⁴⁹. Es decir, el sistema de Jean Errard no tuvo seguidores pero esto no quiere decir que no se construyesen obras diseñadas según su modelo pues Jean Errard construyó varias fortificaciones siguiendo su sistema. Así, Carlos Díaz Capmany señala que la ciudadela de Amiens y buena parte del recinto de la de Doullens fueron construidas siguiendo los principios de Jean Errard³⁵⁰. Por otra parte, Domingos Bucho precisa que las principales obras de Jean Errard fueron *“las ciudadelas de Amiens e de Verdan e a refortificação de Doullens, Montreuil, Sedan e Sisteron”*³⁵¹.

La existencia de ángulos flanqueantes agudos, caras grandes y cortina corta parece vincular el diseño de Ouguela con Jean Errard pero no podemos descartar que este diseño solo sea la respuesta de Rinaldi a la topografía del cerro. En efecto, no descartamos que el diseño de los flancos se ajustase para desenfilarlos ante los aproches y baterías de brecha que necesariamente se montarían al Oeste (frente al hornabeque). Esta zona era la más susceptible de recibir los ataques y por ello los ingenieros de los siglos XVIII y XIX proyectaron nuevas obras para protegerla. Así, en 1755, Miguel Luis Jacob proyectó ocuparla con un gran hornabeque y a comienzos del siglo XIX se ocupó con la Luneta do Mártir (situada en lo que hoy es el campo de fútbol).

de fortificación regular e irregular, los sistemas de los más célebres ingenieros, Madrid, 1805, pp. 119 y 220.

348 FERNÁNDEZ DE MEDRANO, S.: *El arquitecto perfecto en el arte militar*, Bruselas, 1700, pág. 85.

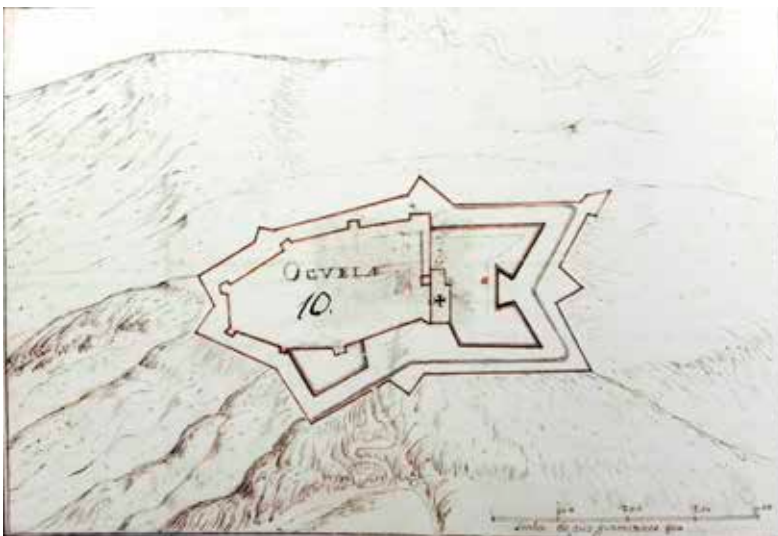
349 ZASTROW, A.: *Historie de la fortification permanente. Manuel des melilleurs systemes et manieres de fortifications*, De la barre Duparcq, Paris, 1856, pág. 200.

350 DÍAZ CAPMANY, C.: *La fortificación abaluartada. Una arquitectura militar y política*, Ministerio de Defensa, Madrid, 2004, pág. 153.

351 BUCHO, D.: *Métodos e escolas de fortificação abaluartada em Elvas*, Edições Colibri, Lisboa, 2010, pág. 41. Sería muy interesante establecer las posibles relaciones con el fuerte de S Neutel (Chaves).



Fotografía 9. Plano de la ciudadela de Amiens, Francia (detalle del Plan des ville et citadelle d'Amiens sur lequel tout les ouvrages existants et tous les bâtiment militaires er civils sont indiqués, Atlas militaire d'Amiens, 1774).



Fotografía 10. Plano anónimo de Oguela, SE/KrA/0406/18/102/001 Krigsarkivet, Estocolmo; TESTÓN NÚÑEZ, I.; SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.: Planos Guerra y Frontera. La Raya Luso-Extremeña en el Archivo Militar de Estocolmo, op. cit., pág. 121.

Gracias a un plano anónimo y sin data podemos seguir la evolución de la fortificación de Ouguela. Este plano presenta prácticamente la misma imagen que mostraba Lorenzo Possi y en él podemos apreciar que el acceso a la iglesia se realizaba desde la puerta situada intramuros aunque la iglesia estaba extramuros ³⁵².

El informe presentado por la empresa ERA-Arqueología sobre la campaña de excavaciones realizada entre 12 de enero y el 27 de febrero de 1998 recoge las transformaciones operadas en Ouguela con la construcción del nuevo recinto abaluartado

“...Durante o séc. XVII, o antigo recinto medieval é, segundo os dados da intervenção, profundamente transformado de forma a participar na defesa moderna da fronteira portuguesa; recebe uma nova linha de defesa, preparada para a artilharia moderna e é transformado em aquartelamento militar. É assim que se desmantela o edifício da Igreja que, pelo menos desde os finais do séc. XV, dominava a praça do Castelo. O espaço ocupado anteriormente pela Igreja é transformado em praça d’armas, fronteira á Casa da Câmara e rodeada pelos aquartelamentos militares e outros edifícios de apoio. Nesta praça é construído uma Cisterna, com boca de forma rectangular, sendo a Igreja transferida para um edifício que reaproveita o cubelo medieval do canto Noroeste da muralha, originalmente aberta para praça. Provavelmente, esta fase de construção acarretou a remoção dos depósitos anteriores que se tinham formado no interior do Castelo, baixando assim o nível de circulação até à superfície do Solo Natural. Muito provavelmente estes entulhos terão sido utilizados na construção da linha de defesa seiscentista e os materiais de construção da Igreja reutilizados na Cisterna e nos novos edifícios. Ou seja, os vestígios medievais e anteriores encontram-se nas construções seiscentistas...” ³⁵³

Tras esta exposición sobre la nueva fortificación abaluartada de Ouguela retomemos la historia. En mayo de 1664 el marqués de Marialva propuso recuperar Ouguela y destruir la Codosera para arrebatar a los castellanos dos puestos fundamentales para abastecer Arronches. La opinión del marqués de Marialva no era compartida por Schomberg que era partidario de tomar

352 Entre las escasas diferencias entre el plano de Possi y éste las encontramos en una de las torres del recinto medieval y el cierre de los pies de la iglesia. Ouguela SE/KrA/0406/18/102/001 Krigsarkivet, Estocolmo; TESTÓN NÚÑEZ, I.; SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.: *Planos Guerra y Frontera. La Raya Luso-Extremeña en el Archivo Militar de Estocolmo*, op. cit., pág. 121; SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.; TESTÓN NÚÑEZ, I.: *El Atlas Medici de Lorenzo Possi. 1687*, Fundación Caja Badajoz, Badajoz, 2014, pág. 111.

353 Era-Arqueologia-Castelo de Ouguela era-arqueologia.pt/projectos/26.

Albuquerque ³⁵⁴. No obstante, ambas propuestas fueron desechadas pues se eligió como objetivo la plaza castellana de Valencia de Alcántara. En cualquier caso, Ericeira señala que en el camino hacia Valencia de Alcántara el ejército pasaría por Ouguela y *“parecendo pelo estado de la fortificação a empreza facil, se intentase”* ³⁵⁵. Cuando el ejército portugués llegó a Ouguela intentó que el gobernador, el maestre de campo Juan Barbosa, capitulase pero éste se negó. La firmeza del gobernador permitió que la plaza siguiese en poder castellano pues el ejército portugués no intentó tomarla por la fuerza y siguió camino a Valencia de Alcántara ³⁵⁶. Las fuentes castellanas confirman este episodio. Así una fuente castellana que relata la campaña portuguesa de 1664 señala que el ejército portugués, que estaba acampado entre Caya y Cayola,

“...La madrugada del dia 11 (de junio de 1664) passando Caya torcio su camino entre Campo mayor y Oguela dando que pensar por esta ultima plaza no porque le faltante asi de gente como de municiones y fortificaciones si no por su importancia pues abre enteramente nuestro pays por el costado derecho y dificultaria la comunicacion de Arronches su perdida, que se juzgaba inevitable, si la atacaua por no ser tratable e intentar socorrerla...” ³⁵⁷

En la campaña de 1664 los portugueses conquistaron Valencia de Alcántara. La caída de esta fortaleza obligó a las autoridades castellanas a extremar las precauciones pues desde ella los portugueses podían atacar varias plazas castellanas. Don Juan José de Austria presentó un informe, fechado el 11 de julio de 1664, en el que recogía las guarniciones de la frontera más cercanas a Valencia de Alcántara y sus posibilidades ante un ataque. En el caso de Ouguela señala que estaba a 7 leguas de Valencia de Alcántara y contaba con una guarnición de 600 infantes y 50 caballos y en caso de ataque podría defenderse entre 10 y 12 días ³⁵⁸. El informe incluía la relación de oficiales vivos y reformados que se encontraban en Ouguela en la muestra del 10 de junio (dos tercios con 76 oficiales vivos, 10 reformados y 148 soldados que hacían un total de 234 hombres) ³⁵⁹.

354 LARANJO COELHO, P.M.: *Cartas dos governadores da província do Alentejo a el-Rei D. Afonso VI*, Vol. II, Op. cit., pp. 308, 310 y 311.

355 MENEZES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, vol. IV, Ignacio Nogueira, Lisboa, 1759, pág. 215.

356 MENEZES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, vol. IV, Op. cit., pág. 220.

357 B.N., Madrid, Mss. 2391, fol. 70-70v.

358 B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 88v. En otras ocasiones esta misma carta parece fechada el día 15 de julio (I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVII, fol. 232v.

359 B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 89.

En los últimos años de la guerra, la Monarquía Hispánica tenía cada vez más dificultades para mantener guarnecidas y fortificadas las plazas de la frontera, por ello, el 8 de agosto de 1664 se ordenó al conde de Marchín que reconociese las plazas de la frontera de Extremadura para proponer las que debían quedar fortificadas y guarnecidas. Marchín fue muy diligente y el 30 de agosto envió un informe en que señalaba que debían demolerse varias plazas, entre ellas Ouguela. Según Marchin esta plaza no tenía más valor estratégico que una simple atalaya y sin embargo resultaba muy gravoso mantener su guarnición pues los aires de verano eran tan insalubres que provocaban la mayor parte de los soldados de la guarnición resultaban *“enfermos ó dejar muertos ó (h)uidos la mayor parte de la gente”*³⁶⁰.

Para tratar sobre la demolición de Ouguela y otras plazas se convocó un Consejo de Guerra Pleno que aprobó dismantelar Arronches pero con respecto a Ouguela decidió que *“lo que se sacare de Arronches de bastimentos y municiones ponga en Ouguela todo lo que fuere necesario para cinco ó seis meses”*³⁶¹. Es decir, la demolición de Ouguela se pospuso por lo que el conde de Marchín envió una nueva carta al Rey (13 de septiembre de 1664) en la que se reafirmaba en la idea de demoler Ouguela

*“...en cuanto á conservar como V.M manda á Ouguela no puedo dejar de representar á V.M. que una atalaya será del mismo efecto y conveniencia que esta plaza, hallandose (Ouguela) en parage que no puede estorvar las correrias del enemigo ni de capacidad de alojar mas que 350 infantes y 30 caballos, y asi, estando situada donde no molesta ni incomoda al enemigo por la poca caballeria que puede alojar ni siendo pasaje de pais ni de rivera, pongo de nuevo en la Real consideracion de V.M. que no conviene sustentar un puesto que es de gran gasto, que consume mucha gente, por ser el aire y agua infectadisimos y de ningun util para la conservación de los vasallos de V.M. sin ningún perjuicio á los enemigos...”*³⁶²

Por último, Marchín señalaba que las funciones de Ouguela podían cubrirse desde Alburquerque que se encontraba a legua y media de Ouguela. Ante esta nueva demanda, el Rey convocó otro Consejo de Guerra Pleno que se celebró el 6 de octubre de 1664. El Consejo revalidó la decisión adoptada en el Consejo del 10 de septiembre y dictaminó *“que por ahora basta la demolición de Arronches y que si adelante conviniera hacer lo mismo de Ouguela”*³⁶³.

360 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVII, fol. 241v.

361 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVII, fol. 247-247v.

362 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVII, fol. 254-254v.

363 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVII, fol. 257v-258.

Ouguela se había salvado pero la decisión de abandonar y dismantelar Arronches era firme. Así, a finales de septiembre de 1664 las fuerzas castellanas abandonaron Arronches y volaron sus fortificaciones.

Mientras tanto la guerra seguía su curso y el 22 de noviembre de 1664 los capitanes Manoel Lobo, Felipe de Azevedo e Ignacio Coelho intentaron sorprender un convoy que se dirigía a Ouguela pero el convoy se refugió en Alburquerque y la acción no pudo ejecutarse³⁶⁴. Por otro lado, las fortificaciones abaluartadas de Ouguela eran de tierra y sufrían mucho con los temporales. El invierno que media entre los años 1664 y 1665 fue especialmente devastador. El 6 de febrero de 1665 el gobernador de Ouguela (Gabriel Tera Anuncibay) envió una carta al conde de Marchín dándole cuenta de la ruina en la que se encontraban las fortificaciones tras el invierno

*“...La media luna de la puerta principal de esta plaza se ha caído toda, tanto que me ha obligado retirar las dos piezas de artillería que tenía en ella, el hornabeque se ha caído lo mas del, del mismo genero parapeto y muralla, y su mucha ruina ha sido causa de retirar también la artilleria mas adentro para que no se cayese á la estrada cubierta; de modo está esto que pueden entrar escuadrones enteros por las brechas y aunque se procura tapar lo que se puede, como la fortificacion es de tierra toda se deshace cae á plomo y para defender estas brechas es necesario enviar mas de cien infantes mas de los que hay y serán pocos que es una cosa es bien lastimosa ver del modo que esto esta inhabitable pues no ha quedado casa con casa, ni almacen, ni hornos ni estrada encubierta que todo se viene al suelo, y lo demas que no se ha caído nos amenaza toda ruina...”*³⁶⁵

El abastecimiento de la plaza tampoco era fácil

*“...harina no hay ninguna ni puede venir de Alburquerque por las grandes crecientes de los rios sino es que venga de Badajoz, y el bizcocho que se dá á esta guarnición es de muy mala calidad mohoso que no se puede comer y asi perece la gente, que como son tan malas las casas la humedad del tiempo ha causado todos estos trabajos; esto está á pique de suceder aquí una desdicha si V.E. no lo remedia con toda brevedad y la infanteria sino viene de Badajoz no podrá pasar de Alburquerque por los ríos que van muy grandes, y si el rebelde como se halla tan cercano á esta plaza, toma lengua ó se van algunos soldados á rendir como lo hacen los mas de los días, se debe tener una fatalidad, espero del cielo de V.E. pondrá remedio necesario á ello...”*³⁶⁶

364 *Mercurio Portvguez com as novas do mez de novembro do Anno 1664*, B.N., Lisboa, fol 146.

365 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVII, ff. 285-285v.

366 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVII, fol. 286.

La crecida de los ríos y arroyos también dificultaba el abastecimiento de la plaza y por ello el gobernador concluía

*"...si estuviere en mi mano yo volaria esto porque me parece ésta plaza de poco util a S.M. y si se ha de poner en forma es necesario una gran suma de dinero. V.E. como gran soldado y tan celoso del servicio de S.M. mandará lo que fuese servido. Al Yngeniero le he dado trescientos y cincuenta reales de una paga que V.E. ha sido servido de mandarme se los dé y así, suplico á V.E. me mande el descargo de ellos para que se me tomen en cuenta..."*³⁶⁷

De la última parte de la carta podemos deducir que Ouguela contaba con un ingeniero aunque no conocemos su nombre.

La penosa situación de las fortificaciones de Ouguela no era exclusiva de esta plaza. El 7 de febrero de 1665 el conde de Marchín escribió al Rey manifestando la necesidad urgente de dinero para reparar las plazas de la frontera que se habían arruinado tras las lluvias del invierno³⁶⁸. El 9 de febrero escribió una nueva carta en la que insistía en el mal estado en el que se encontraban las plazas de la frontera, la falta de fondos para acometer las reparaciones y solicitaba, otra vez, demoler Ouguela³⁶⁹.

El panorama que presentaba el conde de Marchín era desolador y el 13 de febrero de 1665 se reunió el Consejo de Guerra para tratar sobre la ruina de varias plazas (Badajoz, Alcántara, Juromenha, Olivenza y Ouguela) y la necesidad de fondos para su reparación. En esta ocasión, el Consejo de Guerra recomendó enviar fondos para acometer las reparaciones precisas³⁷⁰.

El 18 de febrero de 1665 era el marqués de Caracena, nuevo Capitán General del Real Ejército de Extremadura, el que se ocupa del estado de las plazas de la frontera en una carta dirigida al secretario Diego de la Torre

*"...y que pare ello es preciso remitir sin dilacion el dinero necesario; deste punto sabe V.S. se trató ayer en la Junta de provisiones y que se remitirian luego quin-ce mil escudos y así será menester que V.S. escriba al Secretario Legaza que sin dilación haga los despachos, ó, bien que V.S. vuelva a hacer recuerdo dello en la Junta de Mañana..."*³⁷¹

El marqués de Caracena también se preocupó de los problemas de abas-tecimiento a Ouguela que había denunciado el gobernador de la plaza y

367 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVII, fol. 286.

368 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVII, fol. 290-290v.

369 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVII, fol. 291-292v.

370 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVII, ff.279-280.

371 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVII, ff. 293-293v.

ordenó que fuese abastecida. El gobernador también había solicitado demoler Ouguela pero en este punto el marqués de Caracena señaló *"me parece se podría diferir hasta que yo llegue por allá para reconocer aquella plaza y su situación y ver lo que conviniera hacer"* ³⁷². El marqués de Caracena llegó a Badajoz a comienzos de mayo y tras examinar el asunto consideró que lo más conveniente era abandonar Ouguela. El Consejo de Guerra del 4 de agosto de 1665 trató de nuevo el asunto y en esta ocasión decidió recomendar su demolición. No obstante, el marqués de Montalbán se manifestó en contra de la demolición y el marqués de Trocifal señaló que se debía retrasar la operación hasta el otoño para que no se interpretase que la salida castellana de Ouguela había sido forzada por la derrota en la batalla de Montes Claros (17 de junio de 1665) ³⁷³. El 10 de agosto se comunicó al marqués de Caracena la decisión del Consejo.

Parecía que la suerte de Ouguela estaba decidida pero el día 13 de agosto el Rey solicitó al Consejo de Portugal que se manifestase sobre el abandono de Ouguela y el Consejo se mostró en contra (18 de agosto) ³⁷⁴. Tras esta resolución, el Rey ordenó al Consejo de Guerra que se pronunciase de nuevo. El Consejo se reunió el 21 de agosto pero finalmente se convocó un Consejo de Guerra Pleno (28 de agosto de 1665) para valorar el informe de Consejo de Portugal y el Consejo de Guerra Pleno valoró positivamente el dictamen del Consejo de Portugal

"...parece al Consejo se podrá decir al Marqués de Caracena que no obstante la orden dada para que se desmantele Ouguela lo suspenda hasta tener otra en que se le vuelva a mandar que lo haga, como últimamente se le avisó en despacho que se le remitió en 25 del corriente, pues el tiempo y los accidentes aconsejaron lo que convendrá ejecutar más adelante..." ³⁷⁵

Ouguela se había salvado otra vez pero su papel fue decayendo a medida que se acercaba el final de la guerra, si bien, en octubre de 1666 el marqués de Caracena guarneció Ouguela con 3.000 infantes para asaltar Campo Maior si se presentaba la ocasión ³⁷⁶.

Tras los desastres militares de Estremoz, Castelo Rodrigo y Montes Claros se intensificaron los contactos para poner fin al conflicto. Los contactos

372 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVII, ff. 293v-294.

373 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVIII, ff. 46-48v.

374 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVIII, ff. 49-53v.

375 I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici-XXVIII, fol. 56v.

376 *Mercurio Portvguez com as novas do mez de outubro do Anno 1666*, B.N., Lisboa, fol 331.

se realizaron con la intermediación de Inglaterra representada por Edward Montagu, I conde de Sándwich³⁷⁷.

El tratado de paz se firmó el día 13 de febrero de 1668 en el convento de Santo Elói (Lisboa) y fue ratificado en Madrid (23 de febrero) y en Lisboa (3 de marzo). Posteriormente fue necesaria una nueva ratificación en 1669.

Tras firmarse la paz, la plaza de Ouguela junto con las de Juromenha y Olivenza pasaron a Portugal y Valencia de Alcántara, Herrera, Santiago, San Vicente, Carbajo y Salorino a Castilla³⁷⁸.

La devolución de las plazas ocupadas dejó la raya como estaba antes de la guerra pero las poblaciones rayanas habían cambiado sustancialmente. Ouguela se había ceñido con un nuevo circuito de fortificaciones abaluartadas y al mismo tiempo la construcción de estas obras supuso la ruina del arrabal y su posterior traslado al emplazamiento que ocupa en la actualidad. Podemos decir que la configuración actual de Ouguela fue consecuencia directa de la guerra y las murallas nacidas en la guerra y para la guerra son hoy uno de sus principales valores patrimoniales.

377 RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ, A.J.; RODRÍGUEZ REBOLLO, P.: «Entre la guerra y la paz: La Guerra de la Restauración portuguesa en Extremadura y las negociaciones de paz con Portugal (1640-1668)», *VIII Jornadas de Historia en Llerena*, Sociedad Extremeña de Historia, Llerena, 2007, pp. 152-154); RODRÍGUEZ REBOLLO, P.: «Los años finales de la Guerra de Portugal: los problemas para llevarla a cabo (1664-1668)», *Guerra y sociedad en la Monarquía Hispánica. Política estrategia y cultura en la Europa moderna (1500-1700)*, Vol. I, Ediciones Laberinto, S.L., CSIC, Fundación Mafre, 2006.

378 Mapa de la frontera entre España y Portugal en 1668, B.N., Madrid, MR/42/631.